



Adviescollege —  
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de staatssecretaris Fiscaliteit en Belastingdienst  
De heer drs. F.L. Idsinga  
Postbus 20201  
2500 EE DEN HAAG

**ATR, Adviescollege  
toetsing regeldruk**  
Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

Postbus 16228  
2500 BE Den Haag

**Onze referentie** MvH/RvZ/JT/AvdW/bs/ATR3468/2024-U070

**Uw referentie**

T 070 310 86 66  
E [info@atr-regeldruk.nl](mailto:info@atr-regeldruk.nl)  
[www.atr-regeldruk.nl](http://www.atr-regeldruk.nl)

Datum 17 juli 2024  
Betreft Zelfstandig Wetsvoorstel BES-eilanden

Geachte heer Idsinga,

Op 17 juni 2024 is aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) ter toetsing voorgelegd 'Zelfstandig Wetsvoorstel BES-eilanden'. In ambtelijke afstemming met uw departement is afgesproken het advies in de maand juli uit te brengen.

### Context

Sinds de invoering van een apart fiscaal stelsel voor de BES-eilanden in 2011 worden jaarlijks kleine wijzigingen doorgevoerd. Per 2024 is echter een uitgebreider belastingplan opgesteld dat, na overleg met lokale belanghebbenden, diverse aanpassingen in de belasting- en sociale verzekeringswetten voor de BES-eilanden bevat. Het wetsvoorstel bevat in totaal 27 maatregelen die met name tariefsaanpassingen en begripsverduidelijkingen behelzen, maar ook een aantal materiële wijzigingen beogen. Het wetsvoorstel bevat wijzigingen in de Belastingwet BES, de Wet inkomstenbelasting BES (Wet IB BES), de Wet loonbelasting BES (Wet LB BES) en de Douane- en Accijnswet BES (DABES) en enkele sociale verzekeringswetten die op de BES-eilanden van toepassing zijn.

### Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

#### 1. Nut en noodzaak

Het zelfstandig wetsvoorstel BES-eilanden bevat technische en inhoudelijke aanpassingen in 27 afzonderlijke maatregelen. Een deel van de wijzigingen in het voorstel zijn technisch van aard en gaan over het oplossen van verschrijvingen en inconsistenties en het herstel van onjuiste verwijzingen. Deze technische wijzigingen komen de kwaliteit van de

wetgeving ten goede en voorkomen onduidelijkheid en onnodige lasten voor de uitvoeringspraktijk. Daarnaast behelst een deel van de wijzigingen slechts tariefswijzigingen.

Het college merkt op dat de wijzigingen zijn gedaan om de wetgeving op de BES-eilanden te uniformeren met de Nederlandse wetgeving. Het college heeft hier dan ook geen opmerkingen bij.

## *2. Minder belastende alternatieven*

De 27 maatregelen zijn grondig overwogen en onderzocht om voor 4 miljoen dekking te zorgen. De toelichting geeft op dit punt geen aanleiding tot opmerkingen.

## *3. Werkbaarheid*

De maatregelen die in dit plan zijn opgenomen zijn in januari 2024 voorgelegd en toegelicht aan een aantal ambtenaren werkzaam bij het openbaar lichaam Bonaire en aantal belangenorganisaties aldaar (zoals de Centraal Dialoog) en in mei 2024 aan vertegenwoordigers van de openbare lichamen van Saba en Sint Eustatius, alsmede een aantal belangenorganisaties daar (Kamer van Koophandel, Saba Business Association) en aan de bevolking van de openbare lichamen. Uit de memorie van toelichting volgt dat suggesties en overige reacties hieruit zijn meegewogen bij de uitwerking van dit wetsvoorstel. Welke specifieke reacties zijn gedaan en op welke manier deze zijn meegewogen, is niet duidelijk. Dat geldt ook voor wat dit heeft bewerkstelligd in het uiteindelijke wetsvoorstel.

### **3.1 Het college adviseert om in de toelichting inzichtelijk te maken welke suggesties en reacties zijn gedaan en wat dit concreet heeft gewijzigd aan het voorstel.**

## *4. Regeldrukberekening*

- i. Slechts voor de identificatieplicht van werknemers verwacht Financiën noemenswaardige regeldruk, daar de werkgevers en/of werknemers drie handelingen dienen te verrichten: (i) De werkgever stelt de identiteit van de werknemer vast aan de hand van een toegelaten ID-bewijs;
- ii. de werkgever maakt een kopie van dat ID-bewijs en bewaart dat bij de loonadministratie.
- iii. De werknemer werkt mee aan de vaststelling van de identiteit en staat toe dat van zijn ID-bewijs een kopie wordt gemaakt dat bij de loonadministratie wordt bewaard.

Het college constateert dat de volgende regelingen naar verwachting ook eenmalige regeldrukgevolgen kunnen hebben:

- Vervallen van de stamrechtvrijstelling voor afkoopsommen en schadeloosstellingen.
- Invoering van een fictieve dienstbetrekking voor de partner van de aanmerkelijkbelanghouder.

Deze éénmalige regeldrukgevolgen zijn echter niet beschreven in de toelichting. Door deze volledig in kaart te brengen en te beschrijven kan een goed onderbouwde besluitvorming plaatsvinden.

**4.1 Het college adviseert de regeldrukanalyse bij het voorstel compleet te maken conform de Rijksbrede methodiek door de bovengenoemde maatregelen mee te nemen in de regeldrukberekening.**

Nut en noodzaak van wettelijk ingrijpen zijn evident, terwijl er geen minder belastende alternatieven lijken te zijn. De werkbaarheid van de maatregelen komt mogelijk wel in het geding, doordat de reacties en suggesties niet inzichtelijk zijn gemaakt van belangenorganisaties van de BES-eilanden. Daarnaast ontbreekt een kwantificering van de mogelijke regeldrukgevolgen van de maatregelen. Deze lijken niet substantieel te zijn, maar een overzichtelijke schatting hiervan is wel gewenst.

Daarom is het voorgestelde dictum:

**Het wetsvoorstel indienen, nadat met de adviespunten rekening wordt gehouden.**

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris