

Aan de minister van Klimaat en Groene Groei  
Mevrouw drs. S.Th.M. Hermans  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG

**Onze referentie**

MvH/RvZ/JE/Is/ATR3555/2024-U105

**Uw referentie**

**Datum**

26 september 2024

**Onderwerp**

Besluit datadelen netbeheerders

Geachte mevrouw Hermans,

Op 22 augustus 2024 is de *wijziging van het Omgevingsbesluit in verband met informatieverstrekking ten behoeve van uitvoering en handhaving van de plicht ter verduurzaming van het energiegebruik* aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voorgelegd. De adviestermijn verloopt op 30 september 2024.

In Nederland geldt een energiebesparingsplicht. Bedrijven en instellingen die onder de plicht vallen, moeten alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder uitvoeren. Eén van de criteria hiervoor is of het bedrijf (op locatieniveau) meer dan 50.000 kWh of 25.000 m<sup>3</sup> aardgasequivalenten aan energie gebruikt. De energiebesparingsplicht wordt gehandhaafd door de omgevingsdiensten. Op het moment zijn zij hierin sterk afhankelijk van zelfrapportage door bedrijven van hun energieverbruik. Om het handhavend vermogen van de omgevingsdiensten te vergroten biedt het voorliggende voorstel de mogelijkheid aan omgevingsdiensten om de jaarlijkse gegevens over het energieverbruik op adresniveau op te vragen bij netbeheerders, beheerders van gesloten systemen en warmteleveranciers.

### Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

**Contact:**

Postbus 16228  
Te2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50  
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl  
www.atr-regeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

### 1. *Nut en noodzaak*

Met het voorliggende voorstel moeten netbeheerders, beheerders van gesloten netwerken en warmteleveranciers de jaarlijkse gegevens over het energieverbruik van eindgebruikers verstrekken aan de betreffende omgevingsdiensten. Dit moet deze diensten in staat stellen om beter toezicht te houden op naleving van de energiebesparingsplicht. Zoals is uiteengezet in de nota van toelichting, zijn alleen de jaarlijkse gegevens over het energiegebruik onvoldoende om vast te stellen of een bedrijf onder de energiebesparingsplicht valt. Het voornaamste probleem is dat de gedeelde data geen informatie bevat over energieverbruik dat niet via de aansluiting wordt geleverd, zoals energie uit steenkool, stookolie en zelf opgewekte zonne-energie.<sup>1</sup> Met deze vormen van energieverbruik moet wel rekening worden gehouden bij het bepalen of een bedrijf onder de energiebesparingsplicht valt.

Het delen van de jaarlijkse gegevens over het energieverbruik door netbeheerders, beheerders van gesloten netwerken en warmteleveranciers lost het toezichtsprobleem voor omgevingsdiensten niet (volledig) op. Zoals de voorbeelden hierboven laten zien, bieden deze gegevens op zichzelf namelijk geen volledige zekerheid of bedrijven onder de energiebesparingsplicht vallen. Om de effectiviteit van het voorstel te kunnen beoordelen moet duidelijk worden welke informatieproblemen omgevingsdiensten met de beschikking over de verbruiksgegevens nog steeds zullen hebben en hoe zij hiermee om zullen gaan. Dit is ook van belang om te kunnen beoordelen of er mogelijk regeldrukgevolgen zijn voor bedrijven en instellingen.

**1.1 Het college adviseert om een probleemanalyse op te nemen in de nota van toelichting die duidelijk maakt welke informatieproblemen omgevingsdiensten met de beschikking over de jaarlijks verbruiksgegevens nog steeds hebben en hoe zij hiermee om zullen gaan.**

### 2. *Minder belastende alternatieven*

Als netbeheerders, beheerders van gesloten netwerken en warmteleveranciers de jaarlijkse gegevens over het energieverbruik delen met de omgevingsdiensten, dan vraagt dit van hen extra handelingen. Naar verwachting kunnen deze partijen de betreffende gegevens zonder veel moeite uit hun administraties halen (omdat de gegevens de basis vormen voor hun facturering). Afhankelijk van de mate waarin omgevingsdiensten met de gedeelde data kunnen vaststellen of bedrijven onder de energiebesparingsplicht (zie het adviespunt onder toetsvraag 1), rijst wel de vraag of en in hoeverre de zelfrapportage door bedrijven en instellingen die onder de energiebesparingsplicht nog nodig is.

**2.1 Het college adviseert om de zelfrapportages door bedrijven en instellingen die onder de energiebesparingsplicht vallen en niet zelf energie opwekken, te laten vervallen dan wel om aan te geven waarom deze rapportages toch nodig zijn.**

### 3. *Werkbaarheid*

De nota van toelichting vermeldt dat tijdens het ontwerpen van de AMvB gesproken is met verschillende betrokken partijen, zoals omgevingsdiensten, netbeheerders en beheerders van gesloten distributiesystemen. Het college acht het positief dat deze partijen in een vroeg stadium in het wetgevingsproces zijn betrokken. De nota van toelichting maakt niet duidelijk wat de

---

<sup>1</sup> De partijen die de data delen, hebben een overzicht van de theoretische eigen opwek op adresniveau. Deze wijkt echter vaak af van de daadwerkelijk zelf opgewekte energie. Dit betekent dat de omgevingsdiensten beperkt inzicht hebben op energieverbruik uit zelf opgewekte zonne-energie.

bevindingen van deze partijen zijn met betrekking tot de werkbaarheid van het initiatief. Dit is in afwijking van wat wordt voorgeschreven door het Kenniscentrum voor beleid en regelgeving.<sup>2</sup>

**3.1 Het college adviseert om duidelijk te maken welke inbreng netbeheerders, beheerders van gesloten distributiesystemen en warmteleveranciers hebben geleverd en op welke wijze daar rekening mee is gehouden.**

*4. Gevolgen regeldruk*

De regeldrukberekening maakt, conform het Handboek toetsing regeldrukkosten, onderscheid tussen eenmalige kosten en structurele kosten. De eenmalige kosten hebben betrekking op het opzetten van een systeem om data te delen met omgevingsdiensten. De structurele kosten zien toe op het onderhouden van dit systeem en het jaarlijks leveren van de energieverbruik gegevens. De ingeschatte eenmalige regeldrukkosten bedragen in totaal € 110.000,- terwijl de jaarlijkse structurele regeldrukkosten op € 5.500,- worden geschat.

De nota van toelichting maakt niet duidelijk of de zelfrapportage door bedrijven en instellingen die aan de energiebesparingsverplichting moeten voldoen, kan komen te vervallen. Ook is niet duidelijk of en in hoeverre de nieuwe mogelijkheid voor omgevingsdiensten zal leiden tot wijzigingen in het toezicht en de daarmee gepaard gaande toezichtslasten. Het college wijst in dit verband op de probleemanalyse die bij toetsvraag 1 is genoemd.

**4.1 Het college adviseert om inzichtelijk te maken welke regeldrukgevolgen het voorstel heeft voor bedrijven en instellingen, conform de Rijksbrede methodiek.**

*Dictum*

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

**Niet indienen tenzij met de adviespunten rekening wordt gehouden.**

Het college verwacht u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Het verzoekt u om het aangepaste voorstel opnieuw aan ATR voor te leggen, zodat wij kunnen bepalen of een aanvullende zienswijze opportuun is.

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris

---

<sup>2</sup> Zie: [11. Advies en consultatie | Kenniscentrum voor beleid en regelgeving \(kcbr.nl\)](#)