

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Binnenlandse Zaken  
en Koninkrijksrelaties  
De heer drs. R. Knops  
Postbus 20011  
2500 EA DEN HAAG

**ATR, Adviescollege  
toetsing regeldruk**  
Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

Postbus 16228  
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66  
E [info@atr-regeldruk.nl](mailto:info@atr-regeldruk.nl)  
[www.atr-regeldruk.nl](http://www.atr-regeldruk.nl)

**Onze referentie** MvH/RvZ/RS/bs/ATR0906/2019-U159  
**Uw referentie**

Datum 12 december 2019

Betreft Wijziging Regeling energiebesparing woningen bouwkundig versterkings-  
programma Groningenveld

Geachte heer Knops,

Op 1 december 2019 heeft u de voorgenomen wijziging van de *Regeling energiebesparing woningen bouwkundig versterkingsprogramma Groningenveld* aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) aangeboden voor toetsing. Het voorstel regelt een verlenging (tot eind 2020) en een financiële uitbreiding van de bestaande subsidieregeling voor verduurzamingsmaatregelen bij woningen in het Groningenveld.

Daarnaast maakt het voorstel het voor woningeigenaren in het Groningenveld mogelijk om eerder in het proces een subsidieaanvraag in te dienen. In de huidige situatie is het aanvragen van subsidie voor verduurzamingsmogelijkheden pas mogelijk vanaf het moment dat een woning daadwerkelijk wordt versterkt. Na onderhavige wijziging komen ook woningeigenaren in aanmerking voor subsidie als hun woning weliswaar voor versterking in aanmerking komt nadat is vastgesteld dat deze niet aan de veiligheidsnorm voldoet, maar ze nog niet aan het versterken zijn begonnen of afzien van de versterking van hun woning.

#### Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

Met onderstaand advies gaat ATR in op de voorgenomen wijziging van de regeling. Tevens brengt het college enkele aandachtspunten onder de aandacht die betrekking hebben op de uitvoering van de huidige bepalingen in de (subsidie)regeling.

## 1. Nut en noodzaak

De *Regeling energiebesparing woningen bouwkundig versterkingsprogramma Groningenveld* voorziet in verduurzamingssubsidies voor eigenaren van woningen die als gevolg van de gaswinning, versterkt moeten worden om aan de veiligheidsnorm te kunnen voldoen. In beginsel komen alle woningen waarvan is vastgesteld dat deze versterkt moeten worden in aanmerking voor verduurzamingssubsidie. De subsidie heeft tot doel de bewoners in het aardbevingsgebied te ondersteunen bij het energiezuiniger maken van woningen. De subsidie past in het pakket aan maatregelen om in het aardbevingsgebied de woningen structureel te verduurzamen en de leefbaarheid te verbeteren. Het onderhavige voorstel zorgt voor verlenging en financiële uitbreiding van de subsidieregeling. Tevens wordt het mogelijk dat woningeigenaren eerder een subsidieaanvraag indienen. Het college constateert dat nut en noodzaak van de wijzigingsregeling zijn onderbouwd.

## 2. Minder belastende alternatieven

### Onnodige gegevensuitvraag

Het college constateert dat woningeigenaren die een subsidieaanvraag indienen op basis van de huidige regeling, geconfronteerd (kunnen) worden met onnodige gegevensuitvraag. Artikel 8 van de regeling beschrijft de informatieverplichtingen die worden gesteld aan een aanvraag voor een subsidie. Lid 1 onder f stelt dat bij de subsidieaanvraag moet worden overlegd "een afschrift van de overeenkomst, bedoeld in artikel 2, eerste lid, aanhef". Dit betreft een afschrift van de overeenkomst aangaande het versterken van de woning. Deze overeenkomst is eerder tussen overheid en woningeigenaar vastgelegd. Het betreft daarmee een gegeven dat reeds bekend is bij de overheid.

Deze gegevensuitvraag past volgens het college niet binnen het kabinetsbeleid bij de inrichting van de overheidsdienstverlening en het gebruik van gegevens. Het uitgangspunt daarbij is 'eenmalig aanleveren, meervoudig gebruik'. Zoals in de Aanwijzingen voor de regelgeving staat toegelicht: "De overheid vraagt van burgers, bedrijven en instellingen geen gegevens waarover zij al beschikt. Spiegelbeeld hiervan is dat burgers, bedrijven en instellingen bij bijvoorbeeld het doen van belastingaangifte of aanvraag van een vergunning, geen gegevens hoeven te verstrekken die al bij de overheid bekend zijn".

### **2.1 Het college adviseert in de (subsidie)regeling onnodige gegevensuitvraag bij burgers en ondernemers te schrappen, en zo veel als mogelijk gegevens te hergebruiken om daarmee onnodige regeldruk te voorkomen.**

Aanvullend merkt het college op dat ook de indieningsvereiste in artikel 8, lid 1 onder c onnodig kan zijn. De bepaling stelt dat de subsidieaanvraag tenminste het bankrekeningnummer van de aanvrager vermeldt, "met overlegging van een kopie van een actueel bankafschrift of een bankpas ter verificatie daarvan". De toelichting bij de regeling maakt niet duidelijk waarom een kopie van een actueel bankafschrift of van een bankpas voor de subsidieaanvraag noodzakelijk is. Bij veel andere subsidieregelingen wordt deze indieningsvereiste niet gesteld. In ambtelijk overleg met uw ministerie is aangegeven dat de genoemde indieningsvereiste volgt uit de indieningsvereisten zoals opgenomen in het Kaderbesluit BZK-subsidies (Hoofdstuk 6, artikel 11, lid 3 onder f). Het college geeft u in overweging deze aanvraagvereiste (bij de herziening van het Kaderbesluit) te schrappen.

### 3. Werkbaarheid

Het college constateert dat de mogelijkheid voor woningeigenaren om eerder in het proces subsidie aan te vragen bijdraagt aan de werkbaarheid van de subsidieregeling. Aanvullend ziet het college aanleiding voor enkele adviespunten ten aanzien van werkbaarheid en uitvoerbaarheid van de regeling.

#### Integrale benadering versterking én verduurzaming

De woningeigenaar kan subsidie aanvragen voor verduurzamingsmaatregelen bij de eigen woning. De onderhavige wijziging bepaalt dat de woningeigenaar deze aanvraag ook al kan indienen, nog voordat is gestart met de versterking van de woning. Het college constateert dat besluitvorming en informatievoorziening over het versterken van de woning, geheel los lijkt te staan van verduurzamingsmogelijkheden waarvoor subsidie beschikbaar is.

Volgens het college is het van belang dat bij de inventarisatie van de woning en de besluitvorming over het al dan niet versterken, desgewenst ook de mogelijkheden worden benoemd en betrokken aangaande verduurzaming van de woning. Als een woningeigenaar de woning laat versterken en daarbij wil laten verduurzamen, verdient het aanbeveling dat de overheid samen met de woningeigenaar deze procedures integraal doorloopt.

#### **3.1 Het college adviseert de subsidiemogelijkheden voor verduurzamingsmaatregelen te betrekken bij het proces van versterken van woningen en daarmee woningeigenaren integraal te informeren over de maatregelen gericht op versterking én verduurzaming.<sup>1</sup>**

#### Samenhang subsidieregelingen

Op nationaal, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau bestaan veel verschillende subsidieregelingen gericht op verduurzaming van de bebouwde omgeving. Deze financiële regelingen en mogelijkheden kennen verschillende eisen en aanvraagprocedures.<sup>2</sup>

Het naast elkaar bestaan van verschillende financiële arrangementen en subsidieregelingen maakt het voor burgers lastig om goed inzicht te verkrijgen in de mogelijkheden voor financiële tegemoetkoming bij verduurzamingsmaatregelen en leidt tot (ervaren) regeldruk. Beter overzicht in deze regelingen, integratie van deze regelingen, of integratie van de aanvraagmodule(s) voor burgers kan volgens ATR bijdragen aan lastenbeperking en verbetering van werkbaarheid van de regelingen. Dit kan uiteindelijk bijdragen aan het verhogen van de mate van doelbereik van deze (subsidie)regelingen.

#### **3.2 Het college adviseert een eenduidig overzicht te creëren en integratie te bevorderen van subsidieregelingen en andere vormen van financiële tegemoetkoming bij verduurzamingsmaatregelen van woningen.**

---

<sup>1</sup> Het college wijst tevens op het recent uitgebrachte ATR-advies aan de minister van Economische Zaken over het *wetsvoorstel versterking Groningen*. Daarin adviseert het college bij de versterkingsoperatie vanuit de één-loket-gedachte één uitvoeringsorganisatie of één front office in te richten om gebouweigenaren effectief te begeleiden bij schade-afhandelingen en de versterkingsopgave. ATR-advies over het wetsvoorstel versterking Groningen, d.d. 05-12-2019: <https://www.atr-regeldruk.nl/wetsvoorstel-versterking-groningen/>

<sup>2</sup> Op gemeentelijk niveau bestaan subsidieregelingen gericht op verduurzamingsmaatregelen bij woningen. Zo kunnen inwoners van de gemeente Groningen bijvoorbeeld specifiek [subsidie aanvragen voor het aanleggen van een groen dak](#) op de eigen woning. Op provinciaal niveau bestaan eveneens diverse regelingen gericht op te treffen verduurzamingsmaatregelen en vormen van financiële tegemoetkoming daarbij. In de provincie Groningen is bijvoorbeeld het *'Fonds Nieuwe Doen Groningen'* beschikbaar met leningen voor maatschappelijke initiatieven (o.a. gericht op het thema energie). Op nationaal niveau bestaan onder andere de *'Investeringssubsidie Duurzame Energie'* en de *'Subsidieregeling energiebesparing eigen huis'* met subsidiemogelijkheden voor verduurzamingsmaatregelen bij (eigen) woningen.

**3.3 Het college adviseert in de toelichting bij de regeling expliciet aandacht te besteden aan de samenhang met andere subsidieregelingen gericht op verduurzaming van woningen.**

Inwerkingtredingsdatum en minimum-invoeringstermijn

De beoogde inwerkingtredingsdatum van de onderhavige regeling is 1 januari 2020. Daarmee volgt het voorstel het systeem van vaste verandermomenten. Doordat de regeling naar verwachting pas eind december 2019 wordt gepubliceerd, wijkt de regeling af van de voorgeschreven minimuminvoeringstermijn van twee maanden. Lid 6 van aanwijzing 4.17 van de Aanwijzingen voor de regelgeving bepaalt dat afwijking van de vaste verandermomenten en de minimuminvoeringstermijn wordt gemotiveerd in de toelichting bij de regeling. Dit laatste is bij de onderhavige regeling niet het geval.

**3.4 Het college adviseert de afwijking van de minimuminvoeringstermijn inhoudelijk te motiveren in de regeling, met inachtneming van de gronden voor afwijking zoals aangemerkt in aanwijzing 4.17.**

*4. Gevolgen regeldruk*

De toelichting bij de regeling geeft aan dat de wijzigingen "*naar verwachting geen nadelige effecten hebben op de administratieve lasten voor burgers en bedrijven*". De regeldrukeffecten van de subsidiemogelijkheden zijn reeds in de regeling in 2017 kwantitatief uitgewerkt. Het college deelt de analyse dat de regeldrukeffecten per subsidieaanvraag niet zullen veranderen. Wel zal de totale regeldruk toenemen, omdat meer woningeigenaren gebruik kunnen maken van de regeling. Een beknopte kwantitatieve analyse kan inzicht bieden in de te verwachten omvang van het aantal subsidieaanvragen en daarmee het aantal woningen dat bij benadering verduurzaamd kan c.q. zal worden.

Daarnaast merkt het college op dat de aanbevelingen onder toetsvraag 2 (indieningsvereisten) en toetsvraag 3 (integrale benadering versterking en verduurzaming) de omvang van de administratieve lasten kunnen verlagen.

**4.1 Het college adviseert de regeldrukparagraaf bij de regeling aan te vullen met een kwantitatieve analyse en daarbij de genoemde punten te betrekken.**

Dictum

Gelet op de inhoud van het voorstel en de hiervoor genoemde adviespunten is het advies van het college bij de voorgenomen wijziging van de *Regeling energiebesparing woningen bouwkundig versterkingsprogramma Groningenveld*:

**De regeling vaststellen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.**

Adviestermijn ATR

Het voorstel is voor toetsing aan ATR voorgelegd, met het verzoek binnen twee weken te adviseren. Dit betreft een (zeer) korte termijn voor integrale toetsing en advisering. Het college merkt op dat de formele adviestermijn van ATR vier weken is. Nadrukkelijk is de ambitie van het college om bij advisering zoveel als mogelijk aan te sluiten bij de gewenste adviestermijn van het ministerie. Het is echter niet in alle gevallen mogelijk een kortere adviestermijn (dan vier weken) te realiseren. Indien in de toekomst voorstellen aan de orde zijn, waarbij een gewenste korte adviestermijn wordt voorzien, geeft het college u in overweging ATR eerder, in een vroegtijdig stadium te betrekken.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Het verzoekt u om in de toelichting bij de definitieve regeling uiteen te zetten op welke wijze u met de adviespunten rekening hebt gehouden.

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris