

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat
De heer S.P.R.A. van Weyenberg
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/RS/cd/ATR1839/2021-U078

Uw referentie

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Datum 17 september 2021
Betreft Wijzigingsbesluit AMvBs Kernenergiewet 2022

Geachte heer Van Weyenberg,

Op 31 augustus 2021 is een voorstel voor advies aangeboden aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR). Het voorstel wijzigt een aantal algemene maatregelen van bestuur die een grondslag hebben in de Kernenergiewet. De wijziging betreft het volgende:

- Verbetering van de delegatiegrondslagen via herschikking van lagere regelgeving voor de beveiliging van kerninstallaties, splijtstoffen en erts en voor nucleaire drukapparatuur.
- Enkele aanvullingen en verbeteringen in verband met het Verdrag van Aarhus¹, Richtlijn 2013/59/Euratom² en Richtlijn 2011/70/Euratom.³
- Vergroting van de kring van betrokken bestuursorganen bij besluiten met betrekking tot een kerncentrale.

Verder bevat het voorstel enkele technische en redactionele aanpassingen.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Het voorstel bepaalt dat de hoofdelementen van de regelgeving inzake kernenergie en straling nadrukkelijker op het niveau van een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)

¹ Verdrag met betrekking tot toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden (Trb. 2001, nr. 73).

² Richtlijn 2013/59/Euratom regelt de vaststelling van de basisnormen voor de bescherming tegen de gevaren verbonden aan de blootstelling aan ioniserende straling.

³ Richtlijn 2011/70/Euratom regelt de vaststelling van een communautair kader voor een verantwoord en veilig beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval.

worden geregeld. Diverse bepalingen die tot op heden op het niveau van de ministeriële regeling of verordening waren vastgelegd, worden nu in één of meerdere AMvBs geregeld. De uitwerking op detailniveau geschiedt in beginsel in verordeningen. De wijzigingen brengen de regelgeving aldus in lijn met aanwijzing 2.24 van de Aanwijzingen voor de regelgeving inzake de toelaatbaarheid van delegatie aan de minister.

Verder regelt het voorstel een aantal inhoudelijke zaken:

- Een uitbreiding van de indieningsvereisten bij een vergunning die ziet op de activiteiten waar het verdrag van Arhus bepalingen voor stelt. Hierbij gaat het onder andere om een vergunning voor de oprichting of wijziging van een kerncentrale en inrichtingen waar splijtstoffen worden vervaardigd. Deze aanvulling volgt op het oordeel van het Nalevingscomité dat stelt dat Nederland niet voldoet aan alle verplichtingen uit het Verdrag van Arhus.
- Het aanwijzen van de veiligheidsregio's als betrokken bestuursorgaan in verband met hun verantwoordelijkheid voor de brandweezorg, de rampenbestrijding, de crisis-beheersing en de geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio.
- Een verruiming van de straal van 10 naar 20 kilometer van bestuursorganen die betrokken worden bij de voorbereiding van beschikkingen voor kernenergiecentrales die met een uniforme openbare voorbereidingsprocedure worden voorbereid. Met de straal van 20 km wordt aangesloten bij de reeds in de praktijk gehanteerde afstand en bij de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Tot slot regelt het voorstel een aantal technische en redactionele wijzigingen en enkele beperkte definitie-wijzigingen. Ook maakt het voorstel het bij enkele verplichtingen (vergunningen en meldingen) mogelijk dat deze voortaan elektronisch worden ingediend.

Het college constateert dat het voorstel nut en noodzaak onderbouwt en ziet geen aanleiding voor adviespunten bij dit onderdeel.

2. *Minder belastende alternatieven*

Het voorstel omvat maatregelen die resulteren in een beperkte lastentoeename. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om de extra indieningsvereisten bij vergunningen. Verder bevat het voorstel maatregelen die een beperkte lastenafname tot gevolg hebben. Zo kunnen verschillende (verplichte) vergunningen en kennisgevingen voortaan elektronisch worden aangevraagd/gemeld.

Het college ziet geen aanleiding voor adviespunten bij dit onderdeel.

3. *Werkbaarheid*

Het ministerie consulteert in de voorbereiding van het voorstel diverse sectorpartijen en belangenorganisaties.⁴ De uitkomsten van deze consultatie worden nog verwerkt in de toelichting. Het voorstel wordt niet opengesteld voor internetconsultatie omdat *“een ontwerp van het besluit wordt voorgepubliceerd met het doel iedereen de gelegenheid te geven wensen en bedenkingen met betrekking tot het onderwerp ter kennis van de minister te brengen.”* Deze voorpublicatie in de Staatscourant vindt in de regel gelijktijdig

⁴ Het gaat hierbij om Greenpeace, LAKA, WISE, de Nederlandse Vereniging voor Stralingshygiëne en de Vereniging Nucleair Nederland.

plaats met de voorhang van het concept-besluit bij de Eerste en Tweede Kamer. Dit betekent dat externe partijen pas in gelegenheid zijn om te reageren op het voorstel op het moment dat het aanhangig is gemaakt bij de Eerste en Tweede Kamer. Het gevolg hiervan is dat de Eerste en Tweede Kamer in de voorhangprocedure geen kennis kunnen nemen van eventuele reacties van deze externe partijen. Het college constateert dat de wetgever daardoor mogelijk niet alle relevante informatie heeft. Het stelt verder vast dat het besluit om het voorstel niet open te stellen voor internetconsultatie afwijkt van het kabinetsbeleid met betrekking tot internetconsultatie. Dit beleid heeft als uitgangspunt dat alle voorgenomen wet- en regelgeving wordt geconsulteerd via internetconsultatie, tenzij het gaat om bijvoorbeeld puur technische wijzigingen of één-op-één implementatie van EU-regelgeving.⁵

3.1 Het college adviseert het voorstel openbaar te consulteren via internetconsultatie voorafgaand aan de politiek-bestuurlijke besluitvorming en de voorhang in het parlement.

4. Gevolgen regeldruk

De toelichting bevat een beknopte regeldrukparagraaf. Deze beschrijft een deel van de effecten. Het college constateert dat de regeldrukparagraaf nog niet compleet is:

I. Onvolledige weergave van de beschreven regeldrukeffecten.

De regeldrukparagraaf beschrijft de lastenverlichting als gevolg van het elektronisch kunnen indienen van diverse vergunningen en kennisgevingen. Het gaat daarbij jaarlijks om circa honderd vergunningsaanvragen en enkele honderden kennisgevingen. De toelichting maakt niet duidelijk wat de tijd- c.q. kostenbesparing is als gevolg van het elektronisch kunnen aanvragen/melden. Het ontbreken van deze analyse geldt ook voor de situatie van de zgn. Belgiëvaarders die door het voorstel niet langer een Nederlandse vergunning hoeven te hebben als zij beschikken over een Belgische vergunning.⁶

II. Ontbrekende analyse van de regeldrukeffecten

Het voorstel regelt enkele wijzigingen waarvan de regeldrukeffecten niet in de toelichting zijn uitgewerkt. Hierdoor is niet duidelijk wat de omvang is van de regeldrukeffecten van deze wijzigingen en kan deze informatie niet worden betrokken bij de besluitvorming. Als voorbeeld wijst het college op twee wijzigingen:

- Het nieuwe artikel 11a regelt de extra indieningsvereisten voor een aanvraag tot wijziging, aanvulling of intrekking van beperkingen of voorschriften waaronder een vergunning is verleend, indien deze belangrijke gevolgen voor het milieu kan hebben.
- Artikel 3.6 van het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming wordt uitgebreid. Dit betreft het artikel dat de indieningsvereisten regelt voor een vergunning die wordt aangevraagd op basis van dit besluit. De indieningsvereisten worden uitgebreid als gevolg van artikel 65 van de Richtlijn 2013/59/Euratom.

⁵ Kamerbrief "Aanpak regeldruk en administratieve lasten" (Kamerstukken II 2016/17, 29515, nr. 397). Zie ook de Rijksbrede handleiding Internetconsultatie (2020), p. 4, en de Kamerbrief "Versterking van de kwaliteit van beleid en wetgeving" (Kamerstukken II 2020/21, 35 570 V, nr. 115).

⁶ Belgiëvaarders zijn schepen die via de Westerschelde gevaarlijke stoffen transporteren van en naar België zonder daarbij Nederland aan te doen. Doel van de wijziging is om geen andere of zwaardere verplichtingen op te leggen dan die in België gelden.

III. Onduidelijkheid over de regeldrukeffecten

Het voorstel regelt enkele wijzigingen waarvan niet duidelijk is of er regeldrukeffecten optreden. Gelet op de strekking van de wijziging valt dit wel te verwachten, maar de toelichting geeft hierover geen duidelijkheid. Het college wijst op twee voorbeelden:

- Artikel 31 van het Besluit vervoer splijtstoffen, ertsen en radioactieve stoffen is geherformuleerd in de vorm van een verplichting van de vervoerder of opdrachtgever. Het nieuwe artikel bepaalt onder andere dat de vervoerder een afschrift van de vergunning of kennisgeving aan boord moet hebben. Dit was in de huidige bepalingen geen (specifiek voorgeschreven) vereiste.
- In Bijlage 1 van het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming worden de begrippen "werknemer" en "externe werknemer" uitgebreid. Volgens het ministerie betreft dit primair een verduidelijking zonder omvangrijke consequenties. De huidige begripsbepalingen bleken niet volledig te zijn.

Het voorgaande maakt duidelijk dat de regeldrukeffecten-analyse nog niet volledig is. Volgens het college is een volledige regeldrukparagraaf van belang voor onderbouwde besluitvorming over het voorstel.

4.1 Het college adviseert de regeldrukeffecten van het voorstel te beschrijven in de toelichting conform de Rijksbrede methodiek en daarbij opvolging te geven aan bovengenoemde punten.

Dictum

Gelet op de toetsing is het eindoordeel van ATR bij het voorstel:

Het voorstel indienen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en gaat er vanuit dat in het definitieve voorstel wordt toegelicht op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris