



Adviescollege
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat
De Heer J.A. Vijlbrief
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/JE/Is/ATR3318/2024-U037

Uw referentie

Datum 18 april 2024

Betreft Wijziging van de Regeling Tijdelijke Wet Groningen in verband met het toevoegen van een vergoeding voor overlast bij vertraging in de versterking en enkele andere wijzigingen

Geachte heer Vijlbrief,

Op 19 maart 2024 is de *Wijziging van de Regeling Tijdelijke Wet Groningen in verband met het toevoegen van een vergoeding voor overlast bij vertraging in de versterking en enkele andere wijzigingen* voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) aangeboden. De adviestermijn van ATR verloopt op 19 april 2024.

Context en inhoud van het voorstel

De voorliggende wijziging van de *Regeling Tijdelijke Wet Groningen* heeft tot doel om invulling te geven aan Maatregel 16 uit de kabinetsreactie op het rapport Parlementaire enquête aardgaswinning in Groningen.¹ Daarnaast wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om ook enkele wijzigingen in de regeling aan te brengen. Deze wijzigingen hebben betrekking op de bepalingen over de versterkingsoperatie. Het gaat in totaal om vijf wijzigingen:

- Maatregel 16.
- Vergoeding financieel advies in de versterkingsopgave voor huurders.
- Overgangsregeling voor vaststellingsovereenkomsten met NCG van voor 1 juli 2023.
- Aanpassing modelbepaling gebruik van de generieke ontheffing NCG 2021.
- Toevoeging 'Hout-1' aan de typologie-aanpak.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

¹ Brief van de Minister-President, Minister van Algemene Zaken en de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat: Parlementaire enquête aardgaswinning in Groningen, 35 561 (17).

Vanuit een regeldrukperspectief zijn alleen 'Maatregel 16' en de 'vergoeding financieel advies voor huurders' relevant. Dit advies richt zich daarom op deze twee wijzigingen.

1. Nut en noodzaak

Maatregel 16

In de kabinetsreactie op de Parlementaire enquête aardgaswinning in Groningen van 25 maart 2023 is middels Maatregel 16 bepaald dat huishoudens die wachten op een versterkte woning, per adres een vergoeding ter waarde van € 2.500,- ontvangen. Dit is om hen te compenseren voor het lange wachten en de daaraan gepaarde onzekerheid. Belangrijk voorwaarde daarbij is dat dat huishoudens alleen aanspraak maken op de vergoeding als ze hun versterkingsbesluit na 25 april 2022 hebben ontvangen. De veronderstelling achter deze voorwaarde is dat iedereen die op 25 april 2023 nog wachtte op een versterkte woning, maximaal een jaar eerder een versterkingsbesluit heeft ontvangen. Deze veronderstelling is niet onderbouwd. Dit kan problemen opleveren aangezien er mogelijk huishoudens zijn die vóór 25 april 2022 een versterkingsbesluit hebben ontvangen, maar die op 25 april 2023 nog steeds wachtten op een versterkte woning. Deze huishoudens hebben volgens de kabinetsreactie recht op de vergoeding maar krijgen deze niet.

Het college geeft in overweging om de gemaakte veronderstelling nader te onderbouwen. Tevens is de vraag hoe wordt omgegaan met huishoudens die voor 25 april 2022 een versterkingsbesluit hebben ontvangen maar die op 25 april 2023 nog steeds op een versterkte woning wachtten.

Vergoeding financieel advies voor huurders

Net als woningeigenaren krijgen ook huurders vergoedingen voor de versterkingsopgave. Door deze vergoedingen lopen huurders het risico dat zij toeslagen verliezen omdat zij boven de inkomens- of vermogensgrens kunnen uitkomen. Een financieel adviseur kan hen in dergelijke gevallen helpen om te voorkomen dat zij toeslagen mislopen door het aanvragen van een uitzondering voor bepaalde vergoedingen. Met de wijziging wordt het voor huurders mogelijk om een vergoeding te krijgen voor financieel advies in de versterkingsopgave. Het college heeft hier geen opmerkingen bij.

2. Minder belastende alternatieven

Maatregel 16

De Nationaal Coördinator Groningen (NCG) verleent de € 2.500,- ambtshalve aan het huishouden dat in de woning woont (i.e. huurder of eigenaar). Aangezien het huishouden hier niets voor hoeft te doen, is dit een lastenluwe invulling. Een uitzondering betreft de situatie voor huurders die een woning huren van een woningcorporatie. In dit geval loopt de vergoeding van de € 2.500,- via de woningcorporatie. Dit houdt in dat de woningcorporatie de € 2.500,- ontvangt van het ministerie van EZK en dat de woningcorporatie dit vervolgens overmaakt aan het huishouden dat in de woning woont. Deze 'indirecte' route levert woningcorporaties extra werk op wat ze niet zouden hoeven doen in het geval de NCG de € 2.500,- overmaakt naar de huurders, zoals het geval is

voor andere groepen huurders. Uit de toelichting blijkt niet of overwogen is om de vergoeding rechtstreeks over te maken naar huurders, terwijl dit (mogelijk) wel minder belastend is.

2.1 Het college adviseert in de toelichting te beschrijven welke minder belastende alternatieven zijn overwogen.

2.2 Het college adviseert om inhoudelijk te beargumenteren waarom is gekozen voor de 'indirecte' route via de woningcorporaties en niet voor het 'directe' alternatief.

Vergoeding financieel advies voor huurders

Het college heeft geen opmerkingen op het gebied van minder belastende alternatieven voor de wijziging met betrekking tot de verruiming van de doelgroep van de vergoedingsregeling financieel advies naar huurders. Het feit dat de NCG de vergoeding rechtstreeks aan de financieel adviseur uitkeert, vormt een lastenluwe optie.

3. Werkbaarheid

Maatregel 16

Het college heeft met betrekking tot de werkbaarheid van de invulling van Maatregel 16 geen opmerkingen. Het feit dat de vergoeding van € 2.500,- ambtshalve wordt toegekend, betekent dat huishoudens geen actie hoeven te ondernemen. Hoewel de regeling zoals voorgesteld ook regeldruk oplevert voor woningcorporaties, is wat deze corporaties moeten doen voor hen niet complex.

Vergoeding financieel advies voor huurders

De vergoeding van financieel advies in de versterkingsfase was al mogelijk voor woningeigenaren en wordt nu uitgebreid naar huurders. De al bestaande regeling voor woningeigenaren wordt in het najaar van 2024 geëvalueerd. Tot nu toe heeft het NCG geen (grote) klachten ontvangen met betrekking tot het functioneren en de werkbaarheid van deze regeling.

Het college merkt op dat de evaluatie van de regeling voor woningeigenaren ook inzichten kan opleveren met betrekking tot de werkbaarheid van de regeling voor huurders. Het college vraagt daarom om te overwegen dat als uit de evaluatieresultaten van de regeling voor woningeigenaren blijkt dat er grote knelpunten in de regeling zitten, deze knelpunten ook tegen het licht worden gehouden voor de regeling voor huurders.

4. Gevolgen regeldruk

Maatregel 16

De toelichting bij het voorstel bevat geen berekening van de regeldrukgevolgen voor burgers en bedrijven met betrekking tot de invulling van Maatregel 16. Burgers en ondernemingen die onder deze regeling vallen, ontvangen automatisch € 2.500,- en hoeven daar niets voor te doen. Voor deze burgers en bedrijven levert deze regeling dus geen extra regeldruk op. Woningcorporaties hebben daarentegen wel een rol in de uitvoering

van deze regeling. Zij moeten de € 2.500,- die zij ontvangen van het ministerie van EZK overmaken aan hun huurders die recht hebben op deze vergoeding.

Vergoeding financieel advies voor huurders

De toelichting maakt een onderscheid voor de kosten die een burger of een onderneming als huurder maakt voor het gebruik van de vergoedingsregeling. Voor burgers bedraagt dit maximaal € 88,- terwijl dit voor ondernemingen € 188,- is. De regeldrukparagraaf is echter incompleet omdat deze getallen niet zijn vermenigvuldigd met de aantallen burgers en ondernemingen die naar verwachting gebruik zullen maken van de regeling. Daarnaast zijn de mogelijke regeldruk gevolgen voor financieel adviseurs niet meegenomen in de regeldrukanalyse.

4.1.. Het college adviseert de regeldrukparagraaf op bovenstaande punten aan te vullen, conform de Rijksbrede systematiek.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Vaststellen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris