



Adviescollege —
toetsing regeldruk

Aan de minister van Economische Zaken
De heer drs. D.S. Beljaarts
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Onze referentie

MvH/RvZ/JT/PS/bs/ATR3523/2024-U108

Uw referentie

Datum

4 oktober 2024

Onderwerp

Subsidieregeling Circular Batteries

Geachte heer Beljaarts,

Op 13 september 2024 is aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) de Regeling tot wijziging van de Regeling nationale EZK- en LNV-subsidies en de Regeling openstelling EZK-en LNV-subsidies 2024 in verband met de invoering en openstelling van de subsidiemodule Circular Batteries voorgelegd. De adviestermijn loopt tot 11 oktober 2024.

Context en inhoud van het voorstel

Het Nationaal Groeifonds (NGF) investeert in de meest kansrijke projecten die een zo groot mogelijke bijdrage kunnen leveren aan ons verdienvermogen. Het NGF-programma is inmiddels afgebouwd, maar al eerder is besloten tot het onderdeel MICB (Material Independence and Circular Batteries). Dat voorziet in de ontwikkeling van een Nederlands "ecosysteem" op het gebied van batterijtechnologie. Voor Nederland zijn zes kansrijke thema's geïdentificeerd waarop Nederland zich internationaal moet gaan positioneren, en waarop Nederland een controlerende positie in de waardeketen zou moeten innemen. De subsidiemodule Circular Batteries sluit daarop aan.

De subsidieregeling richt zich op samenwerkingsverbanden bij het uitvoeren van een Circular Batteries-project. Een samenwerkingsverband bevat ten minste één onderzoeksorganisatie en één onderneming of twee ondernemingen die niet met elkaar in een groep verbonden zijn. Alleen projecten die vallen binnen de vier geselecteerde terreinen, worden gesubsidieerd. Bovendien worden er aanvullende eisen gesteld in de vorm van verschillende rollen, die de partijen in een samenwerkingsverband gezamenlijk moeten vervullen.

De verdeling van het subsidieplafond verloopt op volgorde van ontvangst van de aanvragen. De aanvragen die voldoen aan de vereisten van deze subsidiemodule worden op volgorde van binnenkomst in behandeling genomen. Tot die vereisten horen ook:

- de loonkosten voor de subsidiabele kostencategorieën mogen niet lager zijn dan het uurtarief van € 60,- in de subsidieregeling;

Contact:

Postbus 16228
Te2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

- de prijs voor de exploitatie of gebruik van de infrastructuur in het samenwerkingsproject komt overeen met de marktprijs of een benadering daarvan en de toegang tot de infrastructuur staat open voor meerdere gebruikers;
- de kwaliteit van het voorgestelde samenwerkingsproject moet voldoende zijn;
- de slaagkans van de innovatie in de Nederlandse markt en maatschappij moet voldoende hoog zijn;
- het plan m.b.t. kennisverspreiding moet van voldoende kwaliteit zijn;
- aan de staatssteunregels (waaronder de groepsvrijstellingsverordening) is voldaan.

De regeling bevat verder de gebruikelijke informatieverplichtingen bij dit soort gesubsidieerde samenwerkingsverbanden. Dit omvat de aanvraag van de subsidie (met onder andere het projectvoorstel, de wijze van samenwerking, et cetera) en de verplichtingen met betrekking tot de tussenrapportage en de subsidievaststelling en -verantwoording. Tot slot worden ook informatieverplichtingen opgelegd om te zorgen dat de opgedane kennis ook in andere projecten kan worden gebruikt.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. *Nut en noodzaak*

Het college constateert dat er voldoende onderbouwing van nut en noodzaak is opgenomen in de toelichting bij het voorstel. De toelichting geeft een aantal redenen waarom er voor de Nederlandse bedrijven goede kansen liggen op het terrein van recycling, opslag van elektriciteit, en verbetering van de werking van batterijen. Verder wordt gewezen op het risico dat innovatieve bedrijven zonder overheidssteun uitwijken naar andere landen als zij willen doorgroeien. De overheid kan via subsidies niet alleen deze bedrijfstak helpen om de kansen te verzilveren en daarbij een wereldwijde positie te verkrijgen, maar ook om een maatschappelijk probleem op te lossen.

2. *Minder belastende alternatieven*

Op een aantal punten blijkt dat er gekozen is voor minder belastende alternatieven. Zo vindt toekenning van de subsidie plaats op volgorde van binnenkomst van de aanvragen en niet op basis van kwalitatieve criteria. Bovendien wordt er gebruik gemaakt van standaardbepalingen en standaardformulieren. De voorschotten worden verder automatisch uitgekeerd. De verplichte eindrapportage zal door het ministerie als input gebruikt worden in het kader van de transparantieverplichting. Overigens wijst het college op het adviespunt hieronder om bedrijven meer duidelijkheid te geven over de kwaliteitseisen met betrekking de subsidieaanvraag. Dit kan de regeldruk ook verminderen.

3. *Werkbaarheid*

Het voorstel beoogt de samenwerking te bevorderen tussen verschillende soorten organisaties, zoals onderzoeksinstituten en bedrijven. De projecten moeten vallen onder één van de geselecteerde doelen. Daarbinnen gelden eisen aan de soort activiteiten en het aantal rollen dat binnen het project wordt vervuld. Ook gelden er aparte percentages voor de kostencategorieën

die voor subsidie in aanmerking komen, met daarbij de nodige uitzonderingen. Dit maakt het een ingewikkelde regeling.

Het voorstel voor het MICB-programma is ontwikkeld samen met het Battery Competence Cluster-NL (BCC-NL). In dat kader zijn meer dan 60 bedrijven en kennisinstellingen die actief zijn op het gebied van batterijen betrokken geweest. In dat kader is zowel afgezien van de internetconsultatie als de MKB-toets. Dit laatste wordt mede gemotiveerd onder verwijzing naar de verwachting dat meer dan een kwart van het budget bij MKB-bedrijven terecht zal komen.

De complexiteit van de regeling en het feit dat de aanvragen van de samenwerkingsprojecten aan diverse criteria moeten voldoen, doen de vraag rijzen hoe de partijen die een subsidieaanvraag indienen, kunnen weten wat voldoende is. Eén van de kwaliteitseisen betreft het onderdeel in de aanvraag waarin verduidelijkt wordt hoe men van plan is voor de kennisverspreiding te zorgen. RVO zal daar nog richtlijnen voor verspreiden, maar voor de andere eisen wordt alleen aangegeven wat de relevante aspecten zijn, zoals de uitwerking van aanpak en methodiek, de omgang met risico's, de uitvoerbaarheid, de deelnemende partijen en de mate waarin de beschikbare middelen effectief en efficiënt worden ingezet. Voor deze aspecten blijft onduidelijk wat voldoende kwaliteit is. Een toelichting over de vereiste kwaliteit zal helpen om het aantal afgewezen aanvragen te verminderen en de regeldruk neemt daardoor ook af. Daarnaast is het relevant om alsnog een MKB-toets te organiseren.

3.1 Het college adviseert om inzichtelijk te maken welke normen worden gehanteerd bij het beoordelen van de subsidieaanvragen.

3.2 Het college adviseert om alsnog de partijen, die tot nog toe niet betrokken waren in het voortraject, in staat te stellen om te reageren op de concept regeling.

4. Gevolgen regeldruk

Er worden in totaal circa acht aanvragen verwacht, waarvan naar verwachting circa vier aanvragen worden gehonoreerd. De administratieve lasten voor ondernemingen worden in totaal geschat op € 171.077,-. Dit is 0,18 procent van het totale subsidiebedrag van € 95.000.000,-. Het college concludeert dat de regeldruk afdoende in kaart is gebracht.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:
Vaststellen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris