

Aan de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening  
Mevrouw mr. drs. M.C.G. Keijzer  
Postbus 20011  
2500 EA DEN HAAG

**Onze referentie**

MvH/RvZ/RS/ls/ATR3674/2024-U127

**Uw referentie**

**Datum**

27 november 2024

**Onderwerp**

Regeling specifieke uitkering versnelling natuurinclusief isoleren (tweede tranche)

Geachte mevrouw Keijzer,

Op 12 november 2024 is de *Regeling specifieke uitkering versnelling natuurinclusief isoleren (tweede tranche)* voor toetsing aangeboden aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR). Deze regeling maakt € 58 miljoen beschikbaar voor gemeenten en provincies voor de landelijke uitrol van gemeentelijke soortenmanagementplannen (SMP's). Het SMP is een belangrijk instrument om soortenbescherming en natuurlijkvriendelijke isolatie in goede samenhang te realiseren. Onder het SMP kunnen meerdere doelgroepen zoals huurders, woningcorporaties en woningeigenaren isoleren zonder hiervoor zelf ecologisch onderzoek te hoeven doen of een omgevingsvergunning aan te vragen. Een SMP kan zodoende bijdragen aan vermindering van regeldruk en aan betaalbare en werkbare verduurzaming van de bebouwde omgeving.

De regeling resulteert naar verwachting niet in omvangrijke *directe* regeldrukgevolgen voor burgers en bedrijven. Dit heeft met de aard van de regeling te maken, die gericht is op het beschikbaar stellen van financiële middelen aan medeoverheden. Om deze reden brengt ATR geen formeel advies uit over het voorstel. Dit betekent echter niet dat er geen *indirecte* regeldrukeffecten optreden door het voorstel. Deze indirecte gevolgen vloeien voort uit de regelingen die de medeoverheden zullen opstellen. Het college vraagt in dit verband aandacht voor drie aspecten bij het voorstel, te weten: a) de indirecte regeldrukvermindering, b) de monitoring en evaluatie van de regeling, en c) de structurele wijziging van wetgeving.

*Minder (ervaren) regeldruk door SMP en NVI*

De regeling heeft geen directe regeldrukeffecten, omdat zij zich richt op het ter beschikking stellen van middelen ten behoeve van medeoverheden. De regeling zal echter indirect wel regeldrukgevolgen hebben, als gemeenten de financiële middelen uit de regeling effectief besteden voor het opstellen van SMP's. Een SMP zorgt er namelijk voor dat burgers of bedrijven niet zelf ecologisch onderzoek hoeven te (laten) doen voorafgaand aan het (natuurinclusief) isoleren van een woning of bedrijfspand. Ook zorgt een SMP ervoor dat geen vergunning of ontheffing nodig

**Contact:**

Postbus 16228  
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50  
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl  
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

is voor het (natuurinclusief) isoleren. Zodoende kan een substantiële regeldrukvermindering worden bereikt die tevens bijdraagt aan de verduurzaming van de bebouwde omgeving. Het gaat daarbij zowel om de vermindering van regeldrukkosten als om een vermindering van de ervaren regeldruk die het gevolg is van het feit dat isolatie waarschijnlijk sneller kan worden gerealiseerd omdat daarvoor geen of minder procedures hoeven te worden doorlopen. Het college merkt op dat de toelichting bij de regeling geen kwantitatieve indicatie bevat van de (indirecte) regeldrukvermindering die zij mogelijk maakt. Vanwege de verwachte omvang van deze vermindering geeft het college in overweging deze kwantitatieve duiding op te nemen in de toelichting. Deze analyse kan de impact van het voorstel verduidelijken en daarmee bijdragen aan onderbouwde besluitvorming over de regeling.

#### *Monitoring en evaluatie*

De voorgenomen regeling vormt de tweede tranche bij deze specifieke uitkering. In 2023 is de eerste tranche uitgevoerd. De eerste tranche is (nog) niet geëvalueerd en ook bij de tweede tranche is geen monitoring of evaluatie voorzien. Hierdoor worden de effecten van de maatregelen niet structureel in beeld gebracht en is beoordeling van de mate van doelbereik lastiger. Gelet op de doelen van de regeling (onder andere meer isolatie en voldoende soortenbescherming) acht het college dit wel van belang. In de monitoring of evaluatie kan ook worden vastgesteld in welke mate de (indirecte) regeldruk voor burgers en bedrijven bij isolatie afneemt. Het college geeft daarom in overweging een monitor- of evaluatiebepaling op te nemen. De uitkomsten kunnen worden benut bij toekomstige beleidskeuzes over de verduurzaming van de bebouwde omgeving en natuurbehoud.

#### *Wijziging wetgeving*

Als burgers of bedrijven isolatiemaatregelen willen treffen aan een woning of gebouw, moet rekening worden gehouden met beschermde diersoorten. De daarbij behorende verplichtingen (onder andere verplicht voorafgaand ecologisch onderzoek) volgen direct of indirect uit nationale en Europese regelgeving. Het gaat daarbij onder meer om bepalingen in het *Besluit activiteiten leefomgeving* en de *Europese habitatrichtlijn*. Het college merkt op dat als de ecologische toestand in bepaalde gebieden in kaart is gebracht in een SMP, individueel ecologische onderzoek door woningeigenaren in de meeste gevallen niet meer noodzakelijk is. Tegen die achtergrond verdient het aanbeveling na te gaan welke wettelijke verplichtingen mogelijk verlicht danwel geschrapt kunnen worden en aldus onnodige regeldruk te beperken. Het college geeft daarom in overweging in de toelichting bij de regeling aandacht aan dit onderwerp te besteden en daarbij duidelijk te maken welke wettelijke verplichtingen mogelijk kunnen worden heroverwogen. Desgewenst kan het college hierbij behulpzaam zijn.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en gaat er vanuit dat in het definitieve voorstel wordt toegelicht op welke wijze u met de voorgenoemde aandachtspunten rekening hebt gehouden.

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris