



Adviescollege —
toetsing regeldruk

Aan de minister van Klimaat en Groene Groei
Mevrouw drs. S.Th.M. Hermans
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Onze referentie

MvH/RvZ/SH/bs/ATR3633/2024-U142

Uw referentie

Datum

12 december 2024

Onderwerp

Vergunningverlening windenergiegebieden IJmuiden Ver en Nederwiek

Geachte mevrouw Hermans,

Op 22 november 2024 zijn drie voorstellen voor advies toegestuurd voor de vergunningverlening van kavels van windenergiegebieden. Het betreft de voorstellen *Regeling vergunningverlening kavel Gamma-A in windenergiegebied IJmuiden Ver*, *Regeling vergunningverlening kavel Gamma-B in windenergiegebied IJmuiden Ver* en *Regeling vergunningverlening kavel I-A in windenergiegebied Nederwiek*. Het college adviseert in één advies over de regelingen, gezien de overlap tussen de regelingen. De adviestermijn van het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) verloopt op 20 december 2024.

Context en inhoud

Het kabinet gunt vergunningen voor kavels voor windenergie op zee aan partijen die windparken exploiteren. Het betreft vergunningen voor de kavels Gamma-A en Gamma-B van het windenergiegebied IJmuiden Ver en het kavel I-A van windenergiegebied Nederwiek. De voorliggende regelingen bevatten de procedure en informatieverplichtingen omtrent de vergunningverlening van deze kavels. Het ministerie rangschikt de aanvragen voor de individuele kavels op basis van criteria. Voorbeelden van criteria zijn de inpassing in het Nederlandse energiesysteem, zekerheid van realisatie en naleving van IMVO-voorschriften.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

Contact:

Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

1. Nut en noodzaak

Om de klimaatdoelstellingen te halen is het noodzakelijk dat het aandeel hernieuwbare energie fors toeneemt. De voorliggende regelingen bevatten, met het halen van de klimaatdoelen als uitgangspunt, de procedure en informatieverplichtingen waar bedrijven aan moeten voldoen als zij een vergunning willen krijgen. Nut en noodzaak van de regelingen is duidelijk. Deze voorstellen maken gunning van kavels van windenergiegebieden mogelijk.

Het college heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

Bij minder belastende alternatieven is relevant of de eisen die gesteld worden toegevoegde waarde hebben. Eisen rondom onder meer de inpassing in het Nederlandse energiesysteem en de zekerheid van realisatie zijn helder en duidelijk.

Het college heeft wel vragen bij de toegevoegde waarde van het IMVO-rangschikkingscriterium. Het doel van het criterium is volgens de toelichtingen om een levenscyclus en bredere duurzaamheidsbenadering toe te passen door te anticiperen op EU-wetgeving op gebied van IMVO. Het college merkt hierbij op dat niet duidelijk is welke concrete problemen binnen de windenergiesector worden opgelost met het IMVO-rangschikkingscriterium. Verder is de verwachting dat veel bedrijven die een aanvraag zullen indienen al zijn aangesloten bij het IMVO-convenant hernieuwbare energie van de SER. Ook loopt uw departement bewust vooruit op Europese IMVO-wetgeving, de Corporate Sustainability Due Diligence Directive (CSDDD), die naar verwachting al in 2026 inwerking zal treden. Bedrijven die aanvragen zullen indienen moeten als zij de vergunning krijgen dus ook al voldoen aan Europese verplichtingen. De toegevoegde waarde van het IMVO-rangschikkingscriterium is dus niet duidelijk. Een nadere onderbouwing is noodzakelijk. Als deze niet gegeven kan worden, dan is er het minder belastende alternatief: geen IMVO-rangschikkingscriterium vaststellen.

2.1 Het college adviseert de toegevoegde waarde van het IMVO-rangschikkingscriterium te onderbouwen of het IMVO-rangschikkingscriterium te schrappen.

3. Werkbaarheid

Bij werkbaarheid draait het om de vraag of bedrijven aan de verplichtingen kunnen voldoen. Potentiële aanvragers zijn reeds ruimschoots betrokken bij de totstandkoming van de procedure. In zoverre geven de voorstellen geen aanleiding tot opmerkingen. Het IMVO-rangschikkingscriterium roept echter ook een vraag op bij werkbaarheid. De toelichtingen geven aan dat het IMVO-rangschikkingscriterium en de verplichtingen in het kader van de CSDDD kunnen verschillen. Bedrijven zullen daardoor tussentijds aanpassingen moeten voldoen. Bovendien bestaat het risico dat er verschillen (gaan) ontstaan tussen EU-lidstaten, wanneer bewust wordt vooruitgelopen op EU-wetgeving. Ook in zo een geval moeten bedrijven tussentijds aanpassingen doorvoeren. De toelichtingen gaan niet in op de implicaties hiervan. Mocht toch gekozen worden om het IMVO-rangschikkingscriterium te behouden, dan is het noodzakelijk dat eisen niet van elkaar verschillen en tussentijdse aanpassingen worden voorkomen.

3.1 Het college adviseert verschillen tussen IMVO-verplichtingen van de vergunning en de CSDDD te voorkomen.

4. Gevolgen regeldruk

In de regeldrukparagrafen is uitgebreid aandacht voor de regeldruk van de aanvraag, de monitoring/verantwoording, bankgaranties en bezwaarprocedures. De eenmalige regeldruk is per vergunning becijferd op ruim € 4,5 miljoen en de cumulatieve jaarlijkse regeldruk is per vergunning becijferd op ruim € 5,7 miljoen. Bij de eenmalige kosten bestaat de regeldruk vooral uit de kosten voor het indienen van de aanvraag. Voor de cumulatieve kosten bestaat de regeldruk primair uit de kosten voor de bankgarantie. Het college heeft eerder aandacht gevraagd voor de toegevoegde waarde van het IMVO-rangschikkingscriterium. Het belang hiervan is groot omdat de cumulatieve jaarlijkse kosten hiervan geraamd zijn op bijna € 625.000,-.

Het college heeft geen andere opmerkingen bij regeldruk.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de voorstellen:

Niet indienen / vaststellen tenzij met de adviespunten rekening wordt gehouden.

Het college verzoekt u om de aangepaste voorstellen aan ATR toe te sturen, opdat het college kan beoordelen of een aanvullende zienswijze opportuun is. In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris