

Aan de minister van Economische Zaken  
De heer drs. D.S. Beljaarts  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG

**Onze referentie**

MvH/RvZ/PS/Is/ATR3805/2025-U026

**Uw referentie**

**Datum**

17 februari 2025

**Onderwerp**

Wijziging van Besluit toepassingsbereik sensitieve technologie

Geachte heer Beljaarts,

Op 13 januari 2025 heeft het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) het concept van het *Besluit tot wijziging van Besluit toepassingsbereik sensitieve technologie* ter advisering ontvangen. De adviestermijn loopt tot 25 februari 2025.

*Inhoud van het voorstel*

Dit wijzigingsbesluit wijst in de eerste plaats verscheidene (sub)technologiegebieden als sensitieve technologie aan. De werking van de Wet veiligheidstoets investeringen, fusies en overnames (Wet Vifo) wordt door die aanwijzing verbreed tot ondernemingen die actief zijn op het gebied van deze technologie.

In de tweede plaats gaat de aanwijzing van een technologie als sensitief krachtens dit wijzigingsbesluit gepaard met de kwalificatie als 'zeer sensitief'. Ook een aantal (sub)technologieën die tot nog toe uitsluitend als sensitief werden aangemerkt, te weten op het gebied van informatiebeveiliging en satellietcommunicatie, worden als zeer sensitief aangemerkt. Voor ondernemingen die zich bezighouden met zeer sensitieve technologie worden de risico's voor de nationale veiligheid groter geacht dan voor 'gewone' sensitieve technologie. Gelet op die grotere risico's geldt voor voorgenomen verwervingsactiviteiten in deze ondernemingen op grond van de Wet Vifo al een scherpere meldplicht bij EZ, namelijk men moet al melden bij het bereiken of vergroten van significante invloed door derden in plaats van bij het verkrijgen van zeggenschap.

Bovengenoemde uitbreidingen hebben betrekking op biotechnologie, artificiële intelligentie, geavanceerde materialen en nanotechnologie, sensor- en navigatietechnologie en nucleaire technologie voor medische toepassingen.

**Contact:**

Postbus 16228  
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50  
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl  
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

### *Toetsingskader*

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

#### *1. Nut en noodzaak*

De toelichting maakt duidelijk dat technologie in steeds grotere mate onze samenleving gaat beheersen en allerlei veiligheidsrisico's met zich meebrengt. Dit komt niet alleen doordat nieuwe technologieën worden toegepast in bijvoorbeeld wapensystemen, maar ook in generieke zin op veel manieren impact op de nationale veiligheid hebben. Technologieën zoals artificiële intelligentie, biotechnologie en nieuwe materialen gaan namelijk een steeds grotere rol spelen in economische waardecreatie en het oplossen van maatschappelijke uitdagingen. Daardoor is een technologiewedloop gaande tussen bedrijven, maar ook tussen landen om toegang te krijgen en houden tot kritieke technologieën.

Het college constateert dat het nut en de noodzaak van het uitbreiden met meer technologieën in het algemeen voldoende zijn onderbouwd. Het college constateert tegelijkertijd dat het niet in staat is om nut en noodzaak voor elke afzonderlijke technologie te beoordelen. Gelet op de aard van de veiligheidsissues heeft het college hier begrip voor.

#### *2. Minder belastende alternatieven*

Dit besluit gaat alleen over de reikwijdte van de wet door te bepalen wat onder sensitieve en zeer sensitieve technologie valt en welke bedrijven zich daarom aan de Wet Vifo moeten houden. Vanuit het belang om het investerings- en vestigingsklimaat zo min mogelijk te beïnvloeden als gevolg van een verruiming van het toepassingsbereik van de Wet Vifo, lag de focus op technologieën uit de basislijst die het meest in aanmerking komen om onder het bereik van die wet te worden gebracht. Vervolgens is met behulp van een onderzoek door TNO en expert-sessies getracht om zoveel mogelijk op basis van objectieve criteria te bepalen welke additionele technologie onder het bereik van de wet gebracht moeten worden, maar dat bleek niet afdoende. Uiteindelijk heeft er een beleidsmatige afweging plaatsgevonden om recht te doen aan een evenwichtige verhouding tussen economische belangen enerzijds en veiligheidsbelangen anderzijds.

Het college ziet geen minder belastende alternatieven.

#### *3. Werkbaarheid*

Het Bureau Toetsing Investering (BTI) voert de toetsing uit. BTI heeft via diverse kanalen informatie gedeeld over de wet met het bedrijfsleven en advocaten om hen bewust te maken van de nieuwe regelgeving en procedures. Er wordt door BTI ook actief verbinding met het bedrijfsleven gezocht om de notificaties en onderzoek naar transacties te vergemakkelijken. Ook worden vragen over de toepassing van de Wet Vifo beantwoord onder andere in de vorm van informele zienswijzen.

Indien een bedrijf een melding moet doen onder de Wet Vifo is vooraf duidelijk welke informatie een bedrijf standaard aan de hand van meldingsformulieren moet aanleveren. Er zijn in het najaar van 2023 door BTI ook een drietal handleidingen op de website gepubliceerd voor ondernemingen, waarin de toepassing van onderdelen van de Wet Vifo aan de hand van casussen worden toegelicht. Daarnaast werkt het BTI actief samen met het Ondernemersloket Economische Veiligheid waar ondernemers onder meer terecht kunnen voor algemene vragen over investeringstoetsing.

Het college is van mening dat voldoende aandacht is besteed aan de werkbaarheid.

#### 4. *Gevolgen regeldruk*

De regeldruk vanuit de meldplicht en het leveren van informatie in de toetsfase is op basis van enkele scenario's in kaart gebracht. De schatting is dat de wijziging van dit besluit resulteert in 125 extra zaken per jaar, waarvan 25 complexe zaken. Samen met de kennisnamekosten levert dit in totaal een toename van de regeldrukkosten op van naar schatting € 2.995.300,- per jaar. Van dit bedrag zal tweederde ten laste komen van complexe verwervingsactiviteiten van grote bedrijven.

In de toelichting van de huidige Vifo-wetgeving wordt uitgegaan van 25 zaken waarvan 5 complexe zaken. In die toelichting is geen berekening opgenomen van de kosten in geval er voorwaarden zouden worden gesteld aan de fusies, overnames of investeringen. Het aantal per soort op te leggen voorwaarde was destijds erg onzeker. Inmiddels is er ervaring opgedaan met de wet en zou het mogelijk moeten zijn om een schatting te maken van het aantal keren dat een bepaalde voorwaarde gesteld zal worden en wat die aan regeldruk met zich mee brengt (ook weer in de vorm van scenario's).

#### **4.1 Het college adviseert om de regeldrukberekening aan te vullen met een schatting van de regeldruk die volgt uit het verwachte aantal keren dat een bepaalde voorwaarde wordt opgelegd aan fusies, overnames of investeringen.**

#### Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

#### **Indienen / vaststellen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.**

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris