



Adviescollege —
toetsing regeldruk

Aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
De heer dr. E.E.W. Bruins
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Onze referentie

MvH/RvZ/JH/bs/ATR3784/2025-U028

Uw referentie

Datum

19 februari 2025

Onderwerp

Regeling houdende wijziging van de Rjo

Geachte heer Bruins,

Op 20 januari 2025 ontving ATR de adviesaanvraag over de *wijzigingsregeling van de Regeling jaarverslaggeving onderwijs (Rjo)*.¹ De uiterste adviesdatum is 10 maart 2025.

Inhoud

De regeling wijzigt op een aantal onderdelen de Rjo:

- a) De kleinere bevoegde gezagen in het funderend onderwijs kunnen een compact bestuursverslag opstellen.
- b) De Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG)-rapportage wordt toegevoegd aan het bestuursverslag.
- c) De jaarverslaggeving moet minimaal zeven jaar online toegankelijk zijn.
- d) Enkele termen worden geactualiseerd.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

¹ De formele titel van de wijzigingsregeling is "Regeling houdende wijziging van de regeling jaarverslaggeving onderwijs in verband met een vereenvoudiging van de eisen aan het bestuursverslag voor het funderend onderwijs, tijdige aanlevering verklaring omtrent gedrag, de opname van een termijn voor de onlinebeschikbaarstelling van het jaarverslag, alsmede enkele overige aanpassingen."

Contact:

Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

1. Nut en noodzaak

Het openstellen van de mogelijkheid van compacte bestuursverslagen voor de kleinere bevoegde gezagen volgt op adviezen van de Auditdienst Rijk en de Onderwijsraad. De regeling volgt deze adviezen op. In de Rjo ontbreekt een bepaling over minimale duur van het online beschikbaar moeten hebben van het jaarverslag. Die onduidelijkheid wordt met de wijziging van de Rjo weggenomen. Tot slot is actualisatie van de terminologie nodig, omdat de terminologie elders is gewijzigd en de Rjo daar niet meer op aansluit. Daarmee zijn nut en noodzaak van deze wijzigingen voldoende onderbouwd.

De controle op de rapportageverplichting over de (tijdige) aanwezigheid van een VOG is vervallen uit het Onderwijsaccountantsprotocol vanwege het ontbreken van een wettelijke grondslag. Uit de aangevulde toelichting op de regeling blijkt dat de accountantscontroles in het verleden wel een flink aantal bevindingen opleverden vanwege de niet (tijdige) aanwezigheid van een VOG. De reden dat hierover moet worden gerapporteerd in het bestuursverslag, waarmee een vorm van controle op de naleving van de verplichte en tijdige aanwezigheid van een VOG wordt gerealiseerd, is voldoende onderbouwd.

Het college heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

De kleinere bevoegde gezagen mogen een compact bestuursverslag opstellen. Dit verslag is minder belastend dan het reguliere verslag. Uit de aangevulde toelichting blijkt dat is gekozen voor de grens van 15 miljoen euro vanwege de aansluiting op de beperktere verslaglegging door kleinere rechtspersonen in de zin van artikel 2:396 BW. Het is ook in lijn met signalen uit het onderwijs, een motie van het kamerlid Bruins en de accountants. Hiermee is voldoende onderbouwd waarom niet is gekozen voor het minder belastende alternatief van een grotere doelgroep voor het compacte bestuursverslag.

In de toelichting is voldoende onderbouwd dat controle op de (tijdige) aanwezigheid van de VOG nodig en nuttig is. Opname in het bestuursverslag is minder belastend dan de accountantscontrole die eerder plaatsvond in het kader van de jaarrekening. Het college ziet geen minder belastend alternatief waarbij ook sprake is van controle.

Het college heeft geen opmerkingen bij de minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

Volgens de toelichting zijn de wijzigingen in de Rjo een wens van de onderwijsinstellingen en accountants. Het college heeft daarom geen opmerkingen bij de werkbaarheid van de regeling.

4. Gevolgen regeldruk

De toelichting geeft een duidelijk en volledig beeld van de gevolgen voor de regeldruk. Het compacte jaarverslag bespaart de kleinere bevoegde gezagen in totaal bijna 428.000 euro. Het vervallen van de accountantscontrole op de VOG bespaart de bevoegde gezagen in totaal ongeveer 583.000 euro. De beperkte toename door de rapportage over de (tijdige) aanwezigheid van een VOG komt neer op in totaal 73.000 euro. De regeldrukbesparing vanwege de wijziging rond de controle op de VOG in de Rjo komt daarmee per saldo neer op ruim 510.000 euro. De totale structurele regeldrukafname is 938.000 euro.

Het college heeft geen opmerkingen bij de regeldrukberekening.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Vaststellen.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris