

Aan de staatssecretaris Participatie en Integratie  
De heer drs. J.N.J. Nobel  
Postbus 90801  
2509 LV DEN HAAG

**Onze referentie**

MvH/RvZ/SH/Is/ATR3708/2025-U035

**Uw referentie**

**Datum**

13 maart 2025

**Onderwerp**

Wijziging van de Regeling Wet kinderopvang in verband met het verhogen van de kwaliteit van de gastouderopvang en intrekking van de Regeling kwaliteit gastouderbureaus, gastouders en voorzieningen voor gastouderopvang

Geachte heer Nobel,

Op 21 januari 2025 is het voorstel *Wijziging van de Regeling Wet kinderopvang in verband met het verhogen van de kwaliteit van de gastouderopvang en intrekking van de Regeling kwaliteit gastouderbureaus, gastouders en voorzieningen voor gastouderopvang* voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) toegezonden. De adviestermijn van ATR verloopt op 14 maart 2025.

**Context**

Een deel van de gastouders biedt gastouderopvang van lage of zeer lage pedagogische kwaliteit. Om dit tegen te gaan treft het kabinet maatregelen. De wet en AMvB bevatten de verplichtingen die ervoor moeten zorgen dat de kwaliteit in de gastouderopvang verbetert. Bij de AMvB heeft ATR met dictum 4 kritisch geadviseerd. De reden hiervoor was dat onduidelijk was in hoeverre de (papier) eisen een oplossing gingen bieden voor de gebrekkige kwaliteit bij een deel van de gastouders. Ook ontbrak een beeld wanneer de wijzigingen succesvol zijn (bijvoorbeeld een reductie van 21% naar 0% van het aantal gastouders dat gastouderopvang van lage of zeer lage pedagogische kwaliteit biedt).

**Inhoud van het voorstel**

De voorliggende regeling werkt de nieuwe eisen verder uit. Zij stelt nadere eisen aan de scholing voor nieuwe gastouders met betrekking tot pedagogische vaardigheden. De reden hiervoor is dat niet alle opleidingen een (actuele) pedagogische module bevatten. Bestaande gastouders die dergelijke modules (ook) niet hebben gehad tijdens hun opleiding, hoeven dit niet met terugwerkende kracht alsnog te doen. Zij zijn uitgezonderd van deze verplichting. Dit voorstel werkt verder de opleidingseisen voor pedagogisch medewerkers van gastouderbureaus uit. Zonder de juiste kennis kunnen zij gastouders namelijk niet goed begeleiden. Tenslotte specificeert

**Contact:**

Postbus 16228  
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50  
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl  
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

dit voorstel wat gastouderbureaus moeten doen bij de bemiddeling en begeleiding die zij uitvoeren. In het kader hiervan is relevant dat naar aanleiding van een motie van het lid Welzijn c.s. met de sector is bekeken op welke wijze de regeldruk in de kinderopvang omlaag kan.<sup>1</sup> Naar aanleiding hiervan is besloten dat het jaarlijkse evaluatiegesprek tussen het gastouderbureau en de gastouder niet op de locatie plaats hoeft te vinden. Dit geldt ook voor het koppelingsgesprek tussen de gastouder en de vraagouder. Verder regelt dit voorstel dat de ouderevaluatie voortaan een inspanningsverplichting is.

### Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

#### 1. Nut en noodzaak

Verschillende geïnteresseerde partijen, waaronder brancheverenigingen en gastouderbureaus, hebben gereageerd op de internetconsultatie. Een rode draad uit de reacties is dat partijen voor het verhogen van de kwaliteit zijn, maar zorgen hebben over de uitstroom die eventueel kan ontstaan naar aanleiding van de kwaliteitseisen die zijn vastgelegd in het nieuwe stelsel. Hoewel deze regeling dus het sluitstuk is van het nieuwe stelsel (en de aanvullende kwaliteitseisen primair in de AMvB zijn uitgewerkt), blijft het veld zich zorgen maken over de uitstroom. Ook het ministerie realiseert zich dat er een reëel risico is dat gastouders uitstromen door de extra eisen. Het ministerie geeft dit bijvoorbeeld aan in het kader van de uitzondering van de verplichting om een aanvullende pedagogische module te volgen. Deze verplichting opleggen voor bestaande gastouders zou *'naar verwachting leiden tot een onwenselijke uitstroom voor bestaande gastouders'*. Het college merkt hierbij op dat dit de vraag doet rijzen naar de mate van doelbereik van het voorstel. Met het voorstel krijgen nieuwe gastouders de verplichting tot het volgen van een opleidingsmodule. Daarnaast moeten zij aan permanente educatie doen en pedagogische coaching krijgen. De verplichting daartoe is dezelfde voor bestaande gastouders die echter zijn vrijgesteld van het volgen van de opleidingsmodule. Dit wekt de indruk dat bestaande gastouders ook in de toekomst niet aan de gestelde kwaliteitseisen zullen voldoen. En daarmee rijst de vraag of de maatregel wel zal leiden tot het gewenste effect. Het college geeft daarom in overweging mee om het doelbereik van de verplichte aanvullende pedagogische module nader te onderbouwen, gelet op de vrijstelling voor bestaande gastouders.

Het college heeft geen andere opmerkingen bij nut en noodzaak.

#### 2. Minder belastende alternatieven

Dit voorstel past opleidingseisen aan voor nieuwe gastouders. Bestaande gastouders zijn uitgezonderd van deze verplichting. Los van het feit dat dit minder belastend is, is ook de verwachting van het ministerie dat dit zou leiden tot een onwenselijke uitstroom van bestaande gastouders.

---

<sup>1</sup> Zie [Kamerstuk 36513, nr. 17 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen](#).

Het voorstel geeft verder invulling aan de voornemens om de regeldruk te verminderen, naar aanleiding van de motie van het lid Welzijn c.s. (voetnoot 1).

Het college heeft geen opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

### 3. *Werkbaarheid*

Nieuwe gastouders moeten aan aanvullende opleidingseisen voldoen, wanneer de opleiding die zij hebben gehad geen (actuele) pedagogische module heeft. De opleidingslijsten zitten in de bijlage van de regeling. Daarmee is direct duidelijk voor potentiële gastouders wanneer zij de juiste opleiding hebben om aan de slag te mogen als gastouder. Verder moeten gastouders en gastouderbureaus ook voldoen aan eisen omtrent bemiddeling en begeleiding. De toelichting meldt dat bij de totstandkoming van de regeling bijeenkomsten zijn georganiseerd om de voorgestelde maatregelen te bespreken. Uit deze bijeenkomsten komt het beeld naar voren dat de wijzigingen uit de regeling voor de meeste bestaande gastouders nauwelijks impact zullen hebben, aangezien de opleidingseisen voor hen niet veranderen. De opleidingseis voor de pedagogische medewerkers voor gastouderbureaus kan financieel wel impact hebben door de extra scholingseisen. Verder hebben zij extra begeleidingstaken. Deze zullen zij aanvullend behandelen in de reguliere contactmomenten die zij al hebben met gastouders, zoals bij het jaarlijkse voortgangsgesprek.

Het college heeft geen opmerkingen bij werkbaarheid.

### 4. *Gevolgen regeldruk*

De gevolgen van de wijzigingen in de opleidingseisen zijn beschreven en berekend. De eenmalige kosten zijn berekend op € 218.600,-. De jaarlijkse kosten zijn berekend op € 510.600,-. De kosten zijn per wijziging in kaart gebracht. De regeldrukparagraaf bevat twee tekortkomingen. Zo is de regeldruk voor de begeleiding en bemiddeling voor gastouders niet in beeld gebracht. Verder valt op dat soms met verschillende aannames/getallen is gerekend. Dit geldt zowel voor de opleidingskosten, als voor het aantal gastouderbureaus. Het ligt voor de hand om in de hele paragraaf met dezelfde getallen te werken.

#### **4.1 Het college adviseert om de regeldrukparagraaf aan te vullen op bovenstaande punten, conform de Rijksbrede methodiek.**

#### *Dictum*

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

#### **Indienen / vaststellen nadat met het adviespunt rekening is gehouden.**

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris