

Aan de staatssecretaris Participatie en Integratie  
De heer drs. J.N.J. Nobel  
Parnassusplein 5  
2511 VX DEN HAAG

**Onze referentie**

MvH/RvZ/SH/Is/ATR3849/2025-U044

**Uw referentie**

**Datum**

20 maart 2025

**Onderwerp**

Subsidieregeling inclusiviteitstechnologie voor het mkb

Geachte heer Nobel,

Op 19 februari 2025 is de *Regeling houdende regels voor subsidieverstrekking aan werkgevers in het midden- en kleinbedrijf ter ondersteuning bij de aanschaf van inclusiviteitstechnologie (Subsidieregeling inclusiviteitstechnologie voor het mkb)* voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) toegezonden. De adviestermijn van ATR verloopt op 20 maart 2025.

### Context en inhoud van het voorstel

Mensen met afstand tot de arbeidsmarkt kunnen soms (meer) gaan werken wanneer bedrijven investeren in inclusiviteitstechnologie.<sup>1</sup> Om werkgevers financieel tegemoet te komen voor deze investeringen is met het amendement De Kort c.s. geld gereserveerd voor investeringen in inclusiviteitstechnologie.<sup>2</sup> Deze subsidieregeling geeft uitvoering aan dit voornemen. Mkb-bedrijven kunnen subsidie aanvragen voor medewerkers die zij al in dienst hebben of van plan zijn in dienst te nemen. Het subsidiebedrag per aanvrager ligt tussen de € 2.500,- en € 25.000,-.

### Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

---

<sup>1</sup> Inclusiviteitstechnologie kan hardware en software zijn.

<sup>2</sup> Zie Amendement De Kort c.s., zie [Kamerstuk 36410-XV, nr. 28 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen.](#)

**Contact:**

Postbus 16228  
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50  
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl  
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

## 1. Nut en noodzaak

Werkgevers kunnen met deze subsidiegeld krijgen voor het investeren in inclusiviteitstechnologie. Daarmee kunnen mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt (meer) werken. Om een oordeel te kunnen vellen over de effectiviteit van deze maatregel is het van belang dat duidelijk is hoeveel mensen een afstand tot de arbeidsmarkt hebben. De toelichting maakt alleen niet duidelijk hoeveel mensen een afstand tot de arbeidsmarkt hebben. Verder valt op dat dit voorstel een eenmalige tegemoetkoming regelt, terwijl het probleem naar verwachting niet tijdelijk maar structureel is. Een nadere onderbouwing van de aard van het probleem is noodzakelijk om te kunnen inschatten of een eenmalige tegemoetkoming (voldoende) gaat helpen.

### **1.1 Het college adviseert om in de toelichting inzicht te geven in de omvang en de aard van het probleem.**

Ook is de vraag wat de reden is dat werkgevers onvoldoende investeren in inclusiviteitstechnologie. De toelichting meldt dat de relatieve onbekendheid en kosten belemmeringen kunnen zijn voor werkgevers om in inclusiviteitstechnologie te investeren. Dat levert de vraag op in welke mate met een subsidie de problematiek wel opgelost kan worden, of dat meer/andere instrumenten nodig zijn, bijvoorbeeld voorlichting.

### **1.2 Het college adviseert om in de toelichting aan te geven of en in welke mate subsidie het achterliggende probleem oplost of dat ander/aanvullend beleid nodig is.**

Naast de opmerkingen over de probleemanalyse en instrumentkeuze, is ook het doelbereik onduidelijk. Als doel staat er alleen dat het doel is om *'werkgevers in het midden- en kleinbedrijf [...] te stimuleren om mensen met een arbeidsbeperking in dienst te nemen. Of mensen met een beperking die al in dienst zijn beter te ondersteunen bij hun werk, door middel van de inzet van inclusiviteitstechnologie'*. Het ministerie maakt niet dus niet duidelijk hoeveel extra mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt (meer) gaan werken. Daardoor is niet duidelijk wanneer deze regeling een succes is. Het is wenselijk dat het ministerie alsnog een toetsbare doelstelling opneemt in de toelichting, zodat wel bepaald kan worden wanneer de subsidie een succes is. Dit is ook van belang voor de evaluatie van de regeling. Anders is het niet mogelijk om een oordeel te vellen over de doeltreffendheid en doelmatigheid van de subsidie. Bij de beoordeling van het doelbereik, ook in de evaluatie, is het verder nodig dat duidelijk mee wordt genomen wat er tot nu toe is bereikt met het huidige beleid om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt (meer) te laten werken. Dit vormt namelijk de context voor de doelstelling van de voorliggende subsidieregeling.

### **1.3 Het college adviseert een toetsbare doelstelling op te nemen.**

## 2. Minder belastende alternatieven

Een werkgever kan pas subsidie aanvragen nadat hij heeft geïnvesteerd in inclusiviteitstechnologie. Bij de aanvraag moet een werkgever informatie bijvoegen. Het college heeft opmerkingen over twee stukken: het activiteitenverslag en de mkb-verklaring. Volgens het Uniform Subsidiekader (USK) worden subsidies met een bedrag van minder dan € 25.000,- direct vastgesteld

zonder uitgebreide verantwoording (aanwijzing 7).<sup>3</sup> Het afleggen van verantwoording in een activiteitenverslag is dus strijdig met geldende wetgeving. De overheid houdt zich dus niet aan haar eigen spelregels. Het college merkt hierbij voor de volledigheid op dat het vervangen van verantwoording achteraf (zoals nu het geval is) met verantwoording vooraf ook niet overeenkomt met de geldende kaders.

### **2.1 Het college adviseert de verplichting met betrekking tot het activiteitenverslag te schrappen.**

Werkgevers moeten bij de aanvraag middels een mkb-verklaring verklaren dat zij een mkb-bedrijf zijn. De toegevoegde waarde van de mkb-verklaring is niet duidelijk, aangezien werkgevers ook al een KvK-nummer moeten aanleveren.

### **2.2 Het college adviseert de verplichting met betrekking tot de mkb-verklaring te schrappen.**

## 3. Werkbaarheid

Bij de werkbaarheid is van belang of de verplichtingen voor mkb-bedrijven te doen zijn. In dit geval kunnen werkgevers gebruik maken van standaardformulieren bij de aanvraag van de subsidie. In zoverre levert dit geen vragen op. Het college heeft wel een opmerking over het subsidiebudget en het aantal te verwachten aanvragen. De toelichting is onduidelijk over het beschikbare budget. Zij noemt zowel een bedrag van € 2 miljoen als een bedrag van € 2,5 miljoen. Gelet op de toegestane omvang van de subsidiebedragen kunnen naar verwachting 100 – 1.000 aanvragen worden gehonoreerd. De vraag is wat er gebeurt als er (veel) meer aanvragen binnenkomen, dan waar budget voor is.

### **3.1 Het college adviseert om aan te geven wat er gebeurt als er (veel) meer aanvragen binnenkomen dan waar budget voor is.**

## 4. Gevolgen regeldruk

Het voorstel bevat een regeldrukparagraaf, maar een inschatting van de gevolgen ontbreekt volledig. De paragraaf biedt geen inzicht in het verwachte aantal aanvragen en het aantal aanvragen dat het ministerie denkt goed te keuren. Verder ontbreekt de benodigde tijdsinvestering voor het indienen van een aanvraag en het regeldrukpercentage.

### **4.1 Het college adviseert de regeldruk van de subsidie in kaart te brengen, conform de Rijksbrede systematiek.**

#### Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

#### **Niet indienen / vaststellen.**

---

<sup>3</sup> Zie [wetten.nl](https://wetten.nl) - Regeling - Regeling vaststelling Aanwijzingen voor subsidieverstrekking - BWBR0027023.

Dit dictum geeft geen oordeel over de wenselijkheid om maatregelen te treffen om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt (meer) te laten werken. Het dictum ziet op de onderbouwing van het voorstel, welke op enkele punten substantiële tekortkomingen kent.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris