

Aan de minister van Economische Zaken
De heer drs. D.S. Beljaarts
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Onze referentie

MvH/RvZ/PS/Is/ATR3883/2025-U046

Uw referentie

Datum

2 april 2025

Onderwerp

Subsidierегeling Duurzame Scheepsbouw (SDS)

Geachte heer Beljaarts,

Op 18 maart 2025 heeft het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) het concept van de *Subsidierегeling Duurzame Scheepsbouw (SDS)* ter advisering ontvangen. De adviestermijn loopt tot 15 april 2025.

Achtergrond en aanleiding

Vorig jaar heeft een evaluatie van de Subsidie Duurzame Scheepsbouw (SDS) plaatsgevonden over periode 2017-2023. Uit de evaluatie blijkt dat de SDS doeltreffend en doelmatig is en een waardevolle aanvulling vormt op het Maritiem Masterplan. Het belangrijkste resultaat is dat de regeling scheepswerven effectief stimuleert om duurzaamheidsinnovaties te ontwikkelen die in nieuwe scheepsbouwprojecten worden toegepast. Naar aanleiding van deze positieve resultaten is besloten om de SDS, die in afwachting van de evaluatie was stopgezet, voort te zetten in 2025 en 2026.

Inhoud van het voorstel

Alleen bepaalde schepen, technieken en kostensoorten komen voor subsidie in aanmerking. De toekenning van subsidies geschiedt op basis van rangschikking van de aanvragen (tenderprocedure) met behulp van een puntensysteem. Daarbij spelen diverse aspecten een rol. Het eerste criterium betreft het innovatiegehalte. Vragen die hiervoor onder andere relevant zijn, zijn: Hoe technisch vernieuwend is de beoogde innovatie? Zijn de technische en financiële risico's helder en beheersbaar? Hoe verhoudt zich de innovatie tot vergelijkbare technologie zoals die nu al in Europa wordt toegepast?

Het tweede criterium ziet op impact van het project op de verduurzaming van de scheepsvaartsector. Hierbij zal zowel gekeken worden naar het effect op het klimaat via vermindering van CO₂-uitstoot als ook naar de vermindering van andere stoffen zoals NO_x, SO_x, en fijnstof. Ook het effect op andere emissies, zoals boven- en onderwatergeluid wordt meegewogen.

Contact:

Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

Het derde criterium betreft de economische potentie van het project voor de aanvragende scheepswerf en andere Nederlandse scheepswerven en toeleveranciers. Gewogen zal worden in hoeverre het betreffende project de mogelijkheid biedt voor uitrol van de toegepaste innovatie naar meerdere schepen van hetzelfde type en in hoeverre dit uitgerold kan worden naar andere scheepstypes.

Het vierde criterium tenslotte ziet op de kwaliteit van de aanvraag.

Verder zal worden nagaan of de te verstrekken subsidie een stimulerend effect zal hebben. Als het een subsidie aan een grote ondernemer betreft, gebeurt dit op basis van een analyse waarbij een situatie waarin geen steun wordt verleend, wordt vergeleken met een situatie waarin wel steun wordt verleend. Een van de daarbij te hanteren criteria is uitbreiding van de innovatie-activiteiten qua omvang, uitgaven of uitvoeringssnelheid. Daarnaast wordt een subsidieaanvraag afgewezen als het scheepsbouwinnovatieproject beoogt een niveau van milieubescherming te bereiken dat niet verder gaat dan verplicht op grond van Unienormen. En tot slot werkt de regeling met strafpunten die worden toegekend in het geval van meerdere aanvragen door een aanvrager dan wel meerdere in een groep verbonden aanvragers.

De subsidieregeling kent informatieverplichtingen die bij veel andere innovatiesubsidies ook gelden. Voor de subsidieaanvraag is een aantal informatievereisten opgenomen over de subsidieaanvrager. Hiervoor wordt vanuit RVO een aantal standaard formats verstrekt die ingevuld moeten worden. Daarnaast moet de subsidieaanvraag vergezeld gaan van een aantal documenten, waaronder het projectplan. Er moet een project- en urenregistratie worden bijgehouden, jaarlijks een voortgangsrapportage verstrekt worden en in de loop van die jaren zullen voortgangsgesprekken gehouden worden. Na beëindiging van het project moet de subsidieontvanger een aanvraag tot subsidievaststelling indienen waarin deze (met gebruik van beschikbare formulieren en in de vorm van een eindrapportage) informatie moet verschaffen.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Het college constateert dat het nut en de noodzaak voldoende onderbouwd worden door enerzijds te wijzen op de uitkomsten van de evaluatie en anderzijds te wijzen op het feit dat de SDS complementair is aan het Maritiem Masterplan en de Maritieme Innovatie Projecten (MIP). Die twee regelingen richten zich op innovatieve samenwerkingsprojecten tussen bedrijven en eventueel ook kennisinstellingen.

Uit de toelichting blijkt dat wanneer een nieuwe technologie of duurzame oplossing bij een specifieke werf wordt ontwikkeld, dat die vaak fungeert als inspiratie of blauwdruk voor bredere toepassing binnen de industrie.

2. Minder belastende alternatieven

De toelichting maakt duidelijk dat de toekenning van subsidies geschiedt op basis van rangschikking van de aanvragen (tenderprocedure). De belangrijkste reden is dat hierdoor nog beter op basis van de kwaliteit van de aanvragen kan worden beoordeeld. Dit was één van de uitkomsten van de evaluatie van de subsidiemodule. In de toelichting wordt het minder belastende alternatief van toekenning op volgorde van binnenkomst - wat in de versie van 2017 werd gehanteerd - afgewezen, aangezien het daardoor kon gebeuren dat een heel goed voorstel geen subsidie kreeg, omdat de regeling bijvoorbeeld was overtekend en het project in de noodzakelijke chronologische rangschikking een (te) lage plaats kreeg.

3. Werkbaarheid

Het secretariaat ziet in de toelichting dat er wel aandacht is besteed aan werkbaarheid in de vorm van ondersteuning door RVO, bijvoorbeeld door de formats, die beschikbaar worden gesteld bij aanvraag en vaststelling van de subsidie. Echter, de vraag of alle eisen in de praktijk helder en werkbaar zijn wordt in de toelichting niet beantwoord. In hoeverre het bedrijfsleven is geconsulteerd bij het opstellen van de regeling is onduidelijk evenals de vraag of de nieuwe beoordelingscriteria tot inhuur van externe bureaus zullen leiden. Zie ook het adviespunt 4.1 hieronder. Het college komt tot het volgende adviespunt met betrekking tot de werkbaarheid.

3.1 Het college adviseert om duidelijk te maken in hoeverre MKB- en grote bedrijven betrokken waren bij het ontwerpen van de nieuwe regeling.

4. Gevolgen regeldruk

Volgens de toelichting bedraagt de totale tijdsbesteding naar verwachting 1.384 uur, waarvoor het toepasselijke uurtarief € 80,- bedraagt. De totale administratieve lasten per jaar van alle projecten gezamenlijk komen dan uit op € 110.720,-. Dit is circa 2,4 procent van het subsidieplafond van € 4.600.000,-.

In de berekening van de regeldruk is geen rekening gehouden met de complexiteit die ontstaat door bovengenoemde beoordelingscriteria. Dit zal er waarschijnlijk toe leiden dat externe experts worden ingehuurd, die ervaring hebben met het opstellen van subsidie aanvragen waarbij veel criteria worden gehanteerd bij de verdeling van het budget. Het netto-effect daarvan (extra kosten vanwege de inhuur minus eventuele tijdsbesparing bij de aanvrager) dient ook in beeld gebracht te worden.

4.1 Het college adviseert om de regeldrukberekening conform de rijksbrede methodek aan te vullen en daarnaast de vergelijking te maken met de regeldruk van de vorige versie van de SDS.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Indienen / vaststellen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris