

Aan de staatssecretaris Participatie en Integratie
De heer drs. J.N.J. Nobel
Parnassusplein 5
2511 VX DEN HAAG

Onze referentie

MvH/RvZ/SH/Is/ATR3688/2025-U045

Uw referentie

Datum

2 april 2025

Onderwerp

Wijziging van de Arbeidsomstandighedenwet in verband met een nieuwe vergunningplicht bij bepaalde asbestwerkzaamheden ten behoeve van de implementatie van Richtlijn (EU) 2023/2668

Geachte heer Nobel,

Op 18 februari 2025 is het voorstel *Wijziging van de Arbeidsomstandighedenwet in verband met een nieuwe vergunningplicht bij bepaalde asbestwerkzaamheden ten behoeve van de implementatie van Richtlijn (EU) 2023/2668* voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) toegezonden. De adviestermijn van ATR verloopt op 2 april 2025.

Context en inhoud van het voorstel

Eind 2023 is de *Wijziging van Richtlijn 2009/148/EG betreffende de bescherming van werknemers tegen de risico's van blootstelling aan asbest op het werk* gepubliceerd. De richtlijn heeft als doel om werknemers beter te beschermen tegen blootstelling aan asbest. Dit wordt onder meer gedaan door de introductie van een vergunningplicht voor sloop- en asbestverwijderingswerkzaamheden. Dit voorstel legt de vergunningplicht vast in Nederlandse wetgeving. Idee achter de vergunningverlening is dat bedrijven die slecht presteren, geweerd kunnen worden van de markt. De vergunning zal voor onbepaalde tijd geldig zijn en worden verleend door of namens de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Bedrijven hoeven geen leges te betalen voor een vergunning. Om een vergunning te krijgen moeten bedrijven aan eisen voldoen, zoals opleidingseisen. Verder moeten zij aantonen, dat zij kwalitatief goed werk leveren door middel van een bewijs van naleving. Bij de vergunningverlening kan het bestuursorgaan de *Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur* (Wet Bibob) inzetten. Dit voorstel regelt primair de vergunningplicht. De uitwerking van het stelsel volgt op een later moment in lagere regelgeving.

Contact:

Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

Het nieuwe stelsel moet voor een aanzienlijke verbetering van de veiligheid van werknemers zorgen. Volgens de Nederlandse Arbeidsinspectie presteert op dit moment 19% van de bedrijven goed, 63% matig en 18% slecht.¹ Na invoering van het nieuwe stelsel moeten er geen slechte bedrijven meer zijn en moet het aantal matig presterende bedrijven geminimaliseerd zijn.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Met het oog op de veiligheid van werknemers die met asbest werken zijn er regels. Dit voorstel implementeert een Europese wijzigingsrichtlijn in Nederlandse wetgeving door een vergunningplicht voor het werken met asbest tijdens sloop- en asbestverwijderingswerkzaamheden vast te leggen. Nederland moet de vergunningplicht doorvoeren. Nederland heeft hier geen beleidsruimte.

Het college heeft geen opmerkingen ten aanzien van nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

De introductie van een vergunningplicht heeft (regeldruk)gevolgen. Nederland heeft momenteel voor de kwaliteitsborging een certificeringsstelsel. De omvang van de gevolgen is afhankelijk van de wijze waarop Nederland invulling geeft aan de vergunningplicht. Dit gebeurt formeel pas bij de wijziging van het *Arbeidsomstandighedenbesluit*. Het voorliggende voorstel geeft al een eerste beeld van de gevolgen en welke keuzes daarin te maken zijn. De ideeën die het ministerie heeft ten aanzien van de implementatie van de richtlijn, zijn besproken met de doelgroep. Niet-gecertificeerde bedrijven hebben daarbij zorgen geuit over de lastenverzwaring die volgt naar aanleiding van het voornemen om certificering verplicht te stellen als bewijs van naleving. Om hier rekening mee te houden is het ministerie voornemens om met verschillende vormen van certificering te werken (gedifferentieerde certificering). Verder kijkt het ministerie naar het uitzonderen van bedrijven. De definitieve keuze over de vormgeving van de vergunningplicht zal gemaakt worden bij de onderliggende regelgeving.

Bij de vergunningverlening kan de Wet Bibob worden ingezet. Volgens de toelichting vloeit deze inzet niet voort uit Europese verplichtingen en dit zou daarmee als nationale kop kunnen worden aangemerkt. Hier is sprake van een niet-lastenluwe implementatie van de richtlijn waarvoor een inhoudelijke onderbouwing nodig is. De toelichting geeft aan dat de nationale kop nodig is omdat dit helpt te voorkomen dat bedrijven die herhaaldelijk ernstige overtredingen begaan, een doorstart kunnen maken onder een andere naam.

¹ Zie [Programmarapportage Asbest | Rapport | Nederlandse Arbeidsinspectie](#).

Het college heeft geen opmerkingen ten aanzien van minder belastende alternatieven.

3. *Werkbaarheid*

Bij de totstandkoming van het voorstel is de sector geraadpleegd. Dit geldt voor zowel gecertificeerde als niet-gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijven. Verder zijn onder meer toezichthouders en certificerende instellingen betrokken. Hoewel dit voorstel de basis legt voor het nieuwe stelsel, vindt de uitwerking pas later plaats. Dan wordt pas echt duidelijk of bedrijven problemen zullen gaan ervaren ten aanzien van de werkbaarheid.

Het college heeft geen opmerkingen ten aanzien van de werkbaarheid.

4. *Gevolgen regeldruk*

Het ministerie beschrijft de handelingen die bedrijven moeten gaan doen voor de vergunningaanvraag, uitgaande van het voorgenomen besluit om te kiezen voor gedifferentieerde certificering. Bedrijven moeten een vergunning aanvragen, een VOG voor rechtspersonen aanvragen, mogelijk meewerken aan een Bibob, zich laten certificeren en aantonen dat het personeel de juiste opleidingen heeft om te mogen werken met asbest. De totale initiële lasten van de handelingen zijn berekend op circa € 8,4 miljoen. De jaarlijkse regeldrukgevolgen zijn berekend op een bedrag tussen de € 1,8 miljoen en € 4,2 miljoen.

Het college heeft geen opmerkingen ten aanzien van regeldruk.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Indienen / vaststellen.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris