

Aan de minister van Economische Zaken
De heer drs. D.S. Beljaarts
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Onze referentie

MvH/RvZ/HG/Is/ATR3042/2025-U051

Uw referentie

Datum

9 april 2025

Onderwerp

Uitvoeringswet Verordening Cyberweerbaarheid

Geachte heer Beljaarts,

Op 27 maart 2025 heeft het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) het concept van de *Uitvoeringswet Verordening Cyberweerbaarheid* ter advisering ontvangen. De adviestermijn loopt tot 24 april 2025.

Aanleiding en context

De Verordening cyberweerbaarheid (Cyber Resilience Act, (CRA)) is op 10 december 2024 in werking getreden. De hoofddoelstellingen hiervan zijn: (1) het creëren van horizontale robuuste cybersecurity voorwaarden voor alle producten met digitale elementen waar fabrikanten, leveranciers en importeurs van dergelijke producten aan moeten voldoen vóór plaatsing op de interne markt en tijdens de productlevenscyclus, en (2) het zorgen voor transparantie over de mate van cybersecurity van dergelijke producten ten behoeve van de keuze van gebruikers (consumenten en organisaties). Dit moet leiden tot een Europese digitale interne markt en samenleving waar onveilige producten van de markt kunnen worden geweerd en gehaald. Ook bevat de CRA een meldplicht voor incidenten en actief misbruikte kwetsbaarheden.

Inhoud van het voorstel

Met de uitvoeringswet wordt invulling gegeven aan de regeling van het toezicht en van de vereiste meldpunten. Dit hangt samen met de verplichting dat fabrikanten en importeurs ervoor moeten zorgen dat hun producten met digitale elementen zijn ontworpen, ontwikkeld en geproduceerd overeenkomstig de essentiële cyberbeveiligingsvereisten in bijlage I van de CRA. De fabrikant moet dit aantonen alvorens de producten op de interne markt worden gebracht. Hiervoor zijn verschillende conformiteitsbeoordelingsprocedures beschreven. De hoofdregel is dat de fabrikant kan kiezen voor zelfbeoordeling (de procedure voor interne controle), voor een beoordeling door een aangemelde conformiteitsbeoordelingsinstantie (CBI) of met een Europees

Contact:

Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

cyberbeveiligingscertificaat (indien beschikbaar). Voor producten met digitale elementen die als 'belangrijke' of 'kritieke' producten zijn aangemerkt, zijn de conformiteitsbeoordelingsprocedures meer gericht op onafhankelijke beoordeling door CBI's.

Het wetsvoorstel wijst de minister van Economische Zaken aan als aanmeldende autoriteit. De bijbehorende taken en bevoegdheden zullen in de praktijk worden uitgevoerd door de Rijksinspectie Digitale Infrastructuur (RDI). Dit betekent dat een CBI een aanvraag zal moeten doen bij de RDI om als autoriteit aangemeld te kunnen worden. Het wetsvoorstel bepaalt dat de Raad voor Accreditatie de beoordeling en monitoring van CBI's uitvoert. De CBI moet middels de accreditatie aantonen dat zij voldoet aan de eisen op het gebied van kwaliteit en onafhankelijkheid die door de Verordening worden gesteld. De Raad voor Accreditatie controleert of de instantie aan de eisen voldoet en zal jaarlijks monitoren of de CBI aan de eisen blijft voldoen. De CBI draagt de kosten voor accreditatie.

Daarnaast wordt de RDI als markttoezichtautoriteit aangewezen, die informatie kan opvragen om te beoordelen of fabrikanten zich blijvend aan de CRA-eisen houden en die handhavend kan optreden. Het Computer Security Incident Response Team (CSIRT) wordt als coördinator aangewezen voor het meldpunt bij actief uitgebuite kwetsbaarheden en ernstige incidenten.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Het college constateert dat in de toelichting het nut en de noodzaak van de verordening zelf helder beschreven zijn. Daarmee is duidelijk dat het regelen van het toezicht met onderhavige wet nuttig en nodig is.

2. Minder belastende alternatieven

Het college ziet geen minder belastend alternatief om te borgen dat conformiteitsbeoordelingsinstanties voldoen aan de eisen op het gebied van kwaliteit en onafhankelijkheid.

3. Werkbaarheid

Wat de werkbaarheid betreft is niet alleen het systeem van accreditatie van belang maar het hele toezicht. De toelichting besteedt geen aandacht aan de werkbaarheid van het toezicht als geheel. Het wetsvoorstel laat wel de mogelijkheid open dat in een ministeriële regeling nadere regels worden gesteld, maar noemt bijvoorbeeld niet de ondersteuning in de vorm van een helpdesk voor vragen rond de meldplicht, de zelfbeoordeling of de samenloop met verplichtingen uit andere wetten op het terrein van cybersecurity.

3.1 Het college adviseert in de toelichting van het wetsvoorstel aandacht te besteden aan de wijze waarop het MKB en de grote bedrijven ondersteund zullen worden bij het naleven van de verplichtingen.

4. Gevolgen regeldruk

Het college constateert dat de regeldruk uit het systeem van accreditatie kwalitatief beschreven wordt. De regeldruk wordt echter niet gekwantificeerd. De toelichting stelt dat de verordening vereist dat de deskundigheid en onafhankelijkheid van de CBI's worden gecontroleerd en dat de regeldruk daarvan aan de Verordening moet worden toegeschreven. Het zou daarom alleen om de additionele kosten van accreditatie ten opzichte van een ander, goedkoper systeem gaan. Het college merkt op dat de verordening geen accreditatiesysteem als zodanig voorschrijft. Daarom moet de regeldruk van dit systeem voor de CBI's in kaart worden gebracht.

4.1 Het college adviseert in de toelichting van het wetsvoorstel de regeldruk van de accreditatie van CBI's conform de Rijksbrede methodiek in kaart te brengen.

De toelichting geeft een beeld van de regeldruk die voortvloeit uit de direct werkende verordening voor EU-bedrijven. Dit komt naar schatting neer op 29 miljard euro per jaar voor de EU als geheel. Daarnaast beschrijft de toelichting wat de Verordening een bedrijf gemiddeld zou kosten voor deze drie soorten verplichtingen:

- Aanpassingen in de ontwikkeling en productie om aan de essentiële eisen te voldoen.
- Het doorlopen van de verplichte conformiteitsbeoordelingsprocedure:
 - bij zelfbeoordeling,
 - bij beoordeling door een conformiteitsbeoordelingsinstantie.
- Administratieve kosten voor verplichte informatieverschaffing richting eindgebruikers en toezichthouders.

4.2 Het college adviseert in de toelichting de regeldruk van de verordening voor Nederlandse bedrijven conform de Rijksbrede methodiek aan te vullen middels een schatting van het aantal bedrijven per soort verplichting.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Indienen / vaststellen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris