

Aan de minister van Klimaat en Groene Groei
Mevrouw drs. S.Th.M. Hermans
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Onze referentie

MvH/RvZ/SH/Is/ATR3932/2025-U081

Uw referentie

Datum

28 mei 2025

Onderwerp

Wijziging van de Mijnbouwregeling en de Uitvoeringsregeling Gaswet in verband met de beëindiging van de gaswinning uit het Groningenveld

Geachte mevrouw Hermans,

Op 18 april 2025 is de *Wijziging van de Mijnbouwregeling en de Uitvoeringsregeling Gaswet in verband met de beëindiging van de gaswinning uit het Groningenveld* voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) toegezonden. De adviestermijn van ATR verloopt op 10 juni 2025.

Context en inhoud

Gaswinning uit het Groningenveld is niet meer toegestaan. Toch kunnen nog altijd effecten optreden als gevolg van de decennialange gaswinning, waaronder bevingen of bodemdaling. Blijvende aandacht is nodig om ongewenste effecten te monitoren en tegen te gaan. Het voorliggende voorstel wijzigt de *Mijnbouwregeling* en de *Uitvoeringsregeling Gaswet* zodanig dat de regelgeving overeenkomt met de actuele situatie. De vergunninghouder van het Groningenveld en de netbeheerder van het gasnet moeten door dit voorstel aan gewijzigde verplichtingen voldoen. De wijzigingen zijn te vatten in drie onderdelen. Het voorstel wijzigt regels ten aanzien van het Groningenveld (waaronder de wijze waarop na-ijlende effecten gemonitord moeten worden), het legt de inhoud van het nazorgplan vast, en het voert wijzigingen door in het leveringszekerheidsoverzicht dat de netbeheerder opstelt.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

Contact:

Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

1. *Nut en noodzaak*

Het Groningenveld is gesloten en daarmee is een einde gekomen aan de decennialange winning van aardgas in Groningen. Bepalingen uit de *Mijnbouwregeling* en de *Uitvoeringsregeling Gaswet* zijn daardoor niet meer actueel. Dit voorstel wijzigt een aantal bepalingen zodat de regelgeving overeenkomt met de gewijzigde situatie.

Het college heeft geen opmerkingen ten aanzien van nut en noodzaak.

2. *Minder belastende alternatieven*

Dit voorstel werkt een aantal delegatiebepalingen verder uit. De uitwerking is nodig omdat de regelgeving anders niet in de pas loopt met de actuele situatie.

Het college heeft geen opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

3. *Werkbaarheid*

De vergunninghouder en de netbeheerder moeten zich houden aan de gewijzigde verplichtingen. In een aantal gevallen gaat het hier alleen om het in lijn brengen van al bestaande verplichtingen met de nieuwe situatie. Zo bestaat er al een verantwoordingscyclus voor de vergunninghouder ten aanzien van rapportages over de ontwikkeling in de seismiciteit. Hoewel dit niet meer van invloed zal zijn op het winningsniveau, is het wel van belang dat het monitoren van de seismiciteit doorgaat. Ook de netbeheerder maakt al een leveringszekerheidsoverzicht. Een dergelijk overzicht blijft van belang om ervoor te zorgen dat zicht bestaat op de leveringszekerheid van gas. Gezien het feit dat de vergunninghouder en de netbeheerder uitgebreide ervaring hebben met (rapportage)verplichtingen inzake het Groningenveld, is het de verwachting dat deze werkbaar zijn.

Het college heeft geen opmerkingen bij werkbaarheid.

4. *Gevolgen regeldruk*

De vergunninghouder moet een nazorgplan opstellen en daar uitvoering aan geven. De regeldruk die volgt uit het opstellen en uitvoeren van het nazorgplan is niet beschreven en berekend. In dit kader is het ook belangrijk dat de toelichting duidelijk aan zal moeten geven welke activiteiten de vergunninghouder al uitvoert in het kader van de zorgplicht. Dat zijn namelijk geen aanvullende regeldrukkosten in het kader van deze regeling.

Daarnaast staat in de toelichting van het voorstel dat de vergunninghouder een regeldrukbesparing heeft vanwege het vervallen van de operationele strategie voor de winning van gas uit het Groningenveld. De operationele strategie vervalt echter niet met dit voorstel. Het is daarom onjuist om in de toelichting van dit voorstel te spreken van een regeldrukvermindering.

Tenslotte is onduidelijk welke gevolgen dit voorstel heeft voor de netbeheerder. De toelichting geeft aan dat verplichtingen ten aanzien van de raming van de inzet van het Groningenveld voor het leveringszekerheidsoverzicht vervallen. Het leveringszekerheidsoverzicht zelf blijft echter gewoon bestaan, zij het met een iets andere opzet. Uit de toelichting is niet op te maken wat het (netto)effect van deze wijzigingen op de regeldruk voor de netbeheerder is.

4.1 Het college adviseert de regeldruk in kaart te brengen, conform de Rijksbrede methodiek.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Indienen / vaststellen nadat met het adviespunt rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris