

Aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
De heer dr. E.E.W. Bruins  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

**Onze referentie**

MvH/RvZ/JH/Is/ATR3853/2025-U107

**Uw referentie**

**Datum**

24 juli 2025

**Onderwerp**

Wet vereisten mbo-docenten basisvaardigheden

Geachte heer Bruins,

Op 25 juni 2025 ontving het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) de adviesaanvraag voor het wetsvoorstel *Wet vereisten mbo-docenten basisvaardigheden*. De termijn om te adviseren eindigt op 14 september 2025.

**Inhoud**

Het wetsvoorstel legt vereisten vast voor mbo-docenten Nederlands, rekenen en burgerschap (de basisvaardigheden). Docenten aan bekostigde mbo-instellingen moeten een lesbevoegdheid hebben in de basisvaardigheid die zij onderwijzen, of (in aanvulling op de niet-aanverwante lesbevoegdheid) een extra opleidingstraject volgen voor die basisvaardigheid.<sup>1</sup> Daarnaast legaliseert het wetsvoorstel de praktijk waarin zij-instromers via de lerarenopleiding al voor een mbo-klas staan tijdens de opleidingsfase (voor zij-instromers via de PDG-route is dit wettelijk al geregeld).

**Toetsingskader**

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

---

<sup>1</sup> De term lesbevoegd is niet gebruikelijk in het mbo. De term betekent hier dat een docent beschikt over (a) een afgeronde eerste- of tweedegraads lerarenopleiding of (b) een pedagogisch didactisch getuigschrift (PDG) in combinatie met een geschiktheidsverklaring van het instellingsbestuur.

**Contact:**

Postbus 16228  
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50  
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl  
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

### *1. Nut en noodzaak*

De memorie van toelichting beschrijft, aan de hand van verschillende onderzoeken, de dalende trend in beheersing van basisvaardigheden onder mbo-studenten. Eén van de redenen voor de dalende trend is dat docenten niet altijd over de juiste professionele achtergrond beschikken om de basisvaardigheden te onderwijzen. De kwaliteit van een docent is niet altijd voldoende. Dit wetsvoorstel moet de kwaliteit borgen en leiden tot pedagogisch, (vak)didactisch en vakbekwame docenten in de basisvaardigheden. Het college heeft geen opmerkingen over het geconstateerde probleem en de gekozen oplossing.

Binnen vijf jaar na inwerkingtreding wordt de wet geëvalueerd op doeltreffendheid. Een concrete doelstelling is echter niet geformuleerd. Het is daarom niet duidelijk bij welke resultaten de maatregelen doeltreffend worden gevonden.

#### **1.1 Het college adviseert om een concrete doelstelling te formuleren om bij de evaluatie te kunnen bepalen of het wetsvoorstel doeltreffend is.**

### *2. Minder belastende alternatieven*

Het doel van het wetsvoorstel is om de kwaliteit van mbo-docenten te verbeteren. In de bijlage bij de memorie van toelichting staan enkele andere overwogen opties om dat doel te bereiken. Die opties blijken minder doeltreffend.

De nu gekozen oplossing moet in wetgeving worden vastgelegd. Eerdere bestuurlijke afspraken en vastgestelde 'kwaliteitsagenda's' zijn niet effectief gebleken. Uit de memorie van toelichting blijkt voldoende dat wettelijk ingrijpen nodig is.

Het college heeft geen opmerkingen bij de minder belastende alternatieven.

### *3. Werkbaarheid*

De docenten zullen (deels) onder werktijd worden opgeleid. De memorie van toelichting laat zien wat dit financieel betekent voor de mbo-instellingen. De memorie van toelichting laat onbesproken of het (extra) studieverlet van docenten leidt tot organisatorische moeilijkheden. In ieder geval blijkt uit de memorie van toelichting niet dat mbo-instellingen hierover zijn geraadpleegd.

#### **3.1 Het college adviseert om bij mbo-instellingen na te gaan in hoeverre het studieverlet van personeel werkbaar is en om eventueel genoemde knelpunten weg te nemen.**

De docenten zullen vermoedelijk de opleiding deels naast hun werk volgen. In welke mate is afhankelijk van afspraken met de mbo-instelling waar de docent werkt. Uit de memorie van toelichting blijkt niet direct of dit werkbaar is voor de docenten. Momenteel halen veel kandidaat-docenten, naast hun werk, een pedagogisch-didactisch getuigschrift (een PDG) waarmee zij mogen lesgeven op een mbo-instelling. Op basis van deze omstandigheid gaat het college ervan uit dat het verplichte opleidingstraject vanwege dit wetsvoorstel werkbaar is. Het PDG-traject is

een omvangrijkere opleiding, in evenveel tijd, zonder signalen dat dat niet werkbaar is. Het college heeft geen opmerkingen bij de werkbaarheid voor docenten.

#### 4. *Gevolgen regeldruk*

De memorie van toelichting bevat een regeldrukparagraaf met een inschatting van de regeldrukkosten. De berekening die aan de inschatting ten grondslag ligt, is niet voldoende inzichtelijk. Daarom is het niet goed mogelijk om de inschatting te beoordelen.

##### **4.1 Het college adviseert om inzichtelijk te maken hoe de regeldrukgevolgen zijn berekend conform de Rijksbrede methodiek.**

De regeldrukkosten zijn ingeschat voor de mbo-instellingen. Een inschatting voor de mbo-docenten is niet gemaakt. De reden hiervoor is dat alle opleidingsuren van mbo-docenten zijn toegerekend aan de mbo-instellingen. De mbo-docenten hoeven in dat scenario geen studie-uren naast werktijd te maken. Bij andere afspraken tussen de docent en instelling, waarbij in meer of mindere mate studie-uren buiten werktijd worden gemaakt, verminderen de regeldrukkosten voor mbo-instellingen evenredig aan de toename in regeldrukkosten voor docenten. Dit effect blijkt niet expliciet uit de memorie van toelichting.

##### **4.2 Het college adviseert om te expliciteren dat de regeldruk voor mbo-docenten nu is toegerekend aan de mbo-instellingen.**

#### *Dictum*

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

##### **Niet indienen, tenzij met de adviespunten rekening wordt gehouden.**

Het college benadrukt dat dit dictum geen oordeel is over de wenselijkheid van maatregelen om de kwaliteit van mbo-docenten te verbeteren. Het dictum brengt tot uitdrukking dat de doelstelling van de voorgestelde maatregel onduidelijk is en dat de regeldruk onvoldoende inzichtelijk is. Het wetsvoorstel is onvoldoende onderbouwd voor goed afgewogen besluitvorming.

Het college verzoekt om een eventueel gewijzigde versie opnieuw aan ATR toe te sturen, zodat wij kunnen beoordelen of een aanvullende zienswijze opportuun is.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris