Adviescollege toetsing regeldruk

Aan de staatssecretaris Participatie en Integratie
De heer drs. J.N.J. Nobel
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Onze referentie
MvH/RvZ/ATR3909/2025-U113

Uw referentie

Datum
6 augustus 2025

Onderwerp
Regeling houdende de invoering van nieuwe registratieschema's voor kraanmachinisten, de herziening van de grenswaarde voor 1,2-dichloorethaan en enkele technische wijzigingen

Geachte heer Nobel,

Op 1 juli 2025 is de *Regeling houdende de invoering van nieuwe registratie-schema's voor kraanmachinisten, de herziening van de grenswaarde voor 1,2-dichloorethaan en enkele technische wijzigingen* voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) toegezonden. De adviestermijn van ATR verloopt op 15 augustus 2025.

Context en inhoud

Het voorliggende voorstel wijzigt de *Arbeidsomstandighedenregeling*. Het voorstel heeft gevolgen voor kraanmachinisten en bedrijven die werken met de kankerverwekkende stof 1,2-dichloorethaan. Kraanmachinisten moeten voldoen aan vereisten die vastgelegd zijn in registratieschema's van registratie-instelling TCVT RA. De registratieschema's dienen actueel te zijn. Dit voorstel legt gewijzigde registratieschema's vast. De wijzigingen hebben onder meer betrekking op de organisatie van examens. Verder legt dit voorstel een lagere grenswaarde voor de kankerverwekkende stof 1,2-dichloorethaan vast. Deze stof wordt voornamelijk gebruikt voor de productie van PVC, een kunststof. Aanleiding van de aanscherping van de grenswaarde is een rapport van de Gezondheidsraad uit 2019 en een haalbaarheidsadvies van de Sociaal-Economische Raad (SER) naar aanleiding van dit rapport. In het advies van de SER is aangegeven wat er in de praktijk nodig zal zijn om aan de nieuwe grenswaarde te voldoen.[1]

[1] Link naar het SER-advies: SER-advies voor grenswaarde 1,2-dichloorethaan (CAS nummer 107-06-2) | SER.

Contact:
Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG
Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG
info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl
Tel: 070-310 86 66

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Het voorliggende voorstel wijzigt de Arbeidsomstandighedenregeling ten aanzien van registratieschema's voor kraanmachinisten. Verder scherpt het voorstel de grenswaarde aan voor een kankerverwekkende stof. Nut en noodzaak van deze wijzigingen blijkt duidelijk uit de toelichting. Het college heeft hier geen opmerkingen bij.

2. Minder belastende alternatieven

Kraanmachinisten moeten al voldoen aan registratieschema's, dit voorstel verandert niets aan deze werkwijze. Dit voorstel regelt alleen dat deze weer actueel zijn. Verder is de aangewezen manier om gezondheidsrisico's voor mensen die werken met gevaarlijke stoffen te minimaliseren om de grenswaarde aan te scherpen. Dit dwingt bedrijven om zich aan deze nieuwe grens te houden – en daarmee om werkenden te beschermen. Het college heeft geen opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

Bij beide wijzigingen is contact geweest met de doelgroep die aan de gewijzigde verplichtingen moet gaan voldoen. De wijzigingen zijn naar verwachting werkbaar. Het college heeft geen opmerkingen bij werkbaarheid.

4. Gevolgen regeldruk

De toelichting van het voorstel besteedt aandacht aan de gevolgen van de wijzigingen. De wijziging van de registratieschema's heeft naar verwachting geen gevolgen voor de regeldruk. De wijziging van de grenswaarde heeft wel gevolgen voor de regeldruk, zo blijkt uit het briefadvies van de SER (voetnoot 1). Zo moeten bedrijven procedures en betredingsvoorschriften aanpassen. Verder zullen bedrijven inspanningen om de apparatuur beter gas- en/of vloeistofvrij te krijgen moeten intensiveren. Ten aanzien van het meten van 1,2-dichloorethaan, is een inspanning nodig voor het verbeteren en versnellen van detectieprincipes voor meetapparatuur en lagere detectiegrenzen van hand-held apparatuur. Hoewel uit het briefadvies van de SER blijkt dat slechts enkele bedrijven aanpassingen moeten doorvoeren, geeft de toelichting niet aan welke aanpassingen bedrijven moeten gaan doorvoeren naar aanleiding van de nieuwe grenswaarde. De regeldrukkosten voor de bedrijven zijn verder ook niet in beeld gebracht. Daardoor geeft de toelichting geen inzicht in de omvang van de gevolgen.

4.1 Het college adviseert de regeldrukgevolgen van de nieuwe grenswaarde van 1,2-dichloorethaan te beschrijven en berekenen, conform Rijksbrede methodiek.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Indienen / vaststellen nadat met het adviespunt rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris