Aan de minister van Economische Zaken
De heer V.P.G. Karremans LL.M., MSc
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Onze referentie
MvH/RvZ/ATR4067/2025-U131

Uw referentie

Datum
27 augustus 2025

Onderwerp
Subsidiemodule CEF-Projecten

Geachte heer Karremans,

Op 10 juli 2025 is het voorstel *Wijziging Regeling nationale EZK- en LNV-subsidies -en openstelling EZK- en LNV-subsidies 2025 in verband met invoering subsidiemodule Connecting Europe Facility projecten (CEF-projecten) en enkele actualiseringen* aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voor advies voorgelegd. De einddatum van de consultatie is in onderling overleg verlengd tot 27 augustus 2025.

Context

Het voorstel betreft een nieuwe module voor een cofinancieringssubsidie. Nederlandse participanten kunnen een beroep doen op deze module voor Nederlandse cofinanciering als de consortia waarin zij deelnemen een Europese Connecting Europe Facility (CEF)-subsidie hebben ontvangen. Uitgangspunt van dergelijke Nederlandse cofinancieringsregelingen is dat de administratieve lasten minimaal kunnen blijven door zoveel mogelijk aan te sluiten op het Europese proces en op de documenten die in dat proces gewisseld worden.

Inhoud van het voorstel

CEF-subsidies hebben als doel om een stimulans te geven aan het ontwikkelen en uitrollen van diverse soorten netwerken en verbindingen, en met name de uitrol van en veilige toegang tot netwerken met zeer hoge capaciteit, waaronder 5G systemen. In aanmerking komende projecten zullen vrijwel altijd grensoverschrijdende projecten zijn. Het voorstel stelt binnen het bredere kader van de CEF-subsidiemodule één specifiek onderdeel open, waarmee deelnemers aan de Europese call voor Quantum Communication Infrastructure ook een Nederlandse subsidie kunnen krijgen. Vermoedelijk gaat het om drie partijen. Het nationale subsidiebudget bedraagt 5 miljoen euro.

Contact:
Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG
Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG
info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl
Tel: 070-310 86 66

De voorgestelde regeling bevat de vereisten die nodig zijn voor de subsidieaanvraag, voor rapportages gedurende de looptijd, voor de aard van de subsidiabele activiteiten (binnen de randvoorwaarden van het staatssteunkader) en voor de aanvraag tot subsidievaststelling. Aanvragers kunnen hierbij de documenten uit het Europese proces hergebruiken, eventueel met kleine aanpassingen. In aanvulling hierop bevatte het voorstel ook de vereiste van een nationale controleverklaring die ter adstructie van de activiteiten en prestaties zou moeten worden aangeleverd voor de subsidievaststelling, conform het Uniform Subsidie Kader (USK) voor omvangrijke subsidies. In de specifieke omstandigheden van cofinanciering, waarbij al een Europese subsidievaststelling heeft plaatsgevonden (inclusief een Europese vorm van *assurance*), is de meerwaarde van een nationale controleverklaring echter niet zonder meer duidelijk. Naar aanleiding van overleg over het onderhavige voorstel is de eis van een nationale controleverklaring afgezwakt. Deze is niet meer standaard verplicht gesteld in deze module, maar alleen vereist als het in de ogen van uitvoerder RVO in de concrete omstandigheden nodig is in aanvulling op de Europese variant.[1]

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

De subsidiemodule ligt in het verlengde van de EU-Verordening 2021/1153 over de Connecting Europe Facility. Nederland heeft zich verbonden om cofinanciering te verstrekken. Nut en noodzaak van de subsidieregeling zelf zijn daarmee niet aan de orde.

Het college plaatst bij één onderdeel wel kanttekeningen. Het voorstel maakt inhoudelijk niet duidelijk waarom een nationale controleverklaring nodig is als een Europees consortium waar de Nederlandse partij aan deelneemt, al een soortgelijke verklaring op Europees niveau heeft moeten verkrijgen. Het college onderkent dat een nationale verklaring aansluit op de getrapte systematiek van het USK, waarbij voor subsidies boven € 125.000,- geldt dat de subsidievaststelling (de eindverantwoording) niet zonder controleverklaring kan. Deze systematiek staat als zodanig niet ter discussie. Maar in het geval van cofinancieringsregelingen is een specifieke rechtvaardiging van het tóch vereisen van een nationale controleverklaring op zijn plaats. Het college onderkent overigens dat de Nederlandse en de Europese variant van zo'n verklaring niet geheel equivalent hoeven te zijn.

1.1 Het college adviseert om een nationale controleverklaring achterwege te laten dan wel in de toelichting inhoudelijk te onderbouwen waarom en in welke gevallen deze toch nodig is ondanks het voorhanden zijn van een Europees *assurance*-product.

[1] Een soortgelijke casus betrof Titel 3.28. van de Regeling nationale EZK- en LNV-subsidies met betrekking tot het Programma Digitaal Europa. Ambtelijk is met uw ministerie gewisseld om alle EZ-cofinancieringsinstrumenten gezamenlijk te toetsen op het voorkomen van onnodige controleverklaringen.

2. Minder belastende alternatieven

Het adviespunt met betrekking tot nut en noodzaak (adviespunt 1.1 hierboven) biedt in zichzelf een minder belastend alternatief. Het college heeft geen andere adviespunten met betrekking tot minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

Het voorliggende voorstel biedt RVO de mogelijkheid om af te zien van de eis van een controleverklaring. Aanvragers kunnen echter afgaande op de regels van deze module niet van tevoren weten of zij tot de categorie behoren waarvan geen controleverklaring wordt gevraagd. In de context van deze specifieke module wordt dit bezwaar wel gemitigeerd door het geringe aantal aanvragers en de waarschijnlijk intensieve lopende contacten die zij met RVO hebben. Meer in algemene zin is het echter voor de werkbaarheid van belang om aanvragers tijdig te informeren of zij een controleverklaring moeten aanleveren.

3.1 Het college adviseert om aanvragers tijdig te informeren of aan hen een nationale controleverklaring zal worden gevraagd.

4. Gevolgen regeldruk

De regeldruk is adequaat in beeld gebracht, met inachtneming van de nieuwe omgang met controleverklaringen. Zij bedraagt € 27.720,- bij een subsidiebudget van 5 miljoen euro, oftewel 0,55 procent van het totaal.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Indienen / vaststellen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris