

Aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
De heer dr. K.M. Becking  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

**Onze referentie**

MvH/RvZ/ATR4247/2026-U027

**Uw referentie**

**Datum**

18 februari 2026

**Onderwerp**

Aanvullende zienswijze beleidsregels "experiment vervolg en verfijning van ruimte in onderwijstijd" en "vervolg andere dag- en weekindeling en start wetenschappelijk onderzoek"

Geachte heer Becking,

Het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) heeft op 15 januari 2026 geadviseerd over de beleidsregels *experiment vervolg en verfijning van ruimte in onderwijstijd* en *vervolg andere dag- en weekindeling en start wetenschappelijk onderzoek*. Het experiment 'Ruimte in Onderwijstijd' (ERiO) geeft de mogelijkheid om af te wijken van het maximumaantal vierdaagse schoolweken en de centraal vastgestelde schoolvakanties. Het experiment 'Andere dag- en weekindeling' staat toe dat maximaal 22 uren onderwijs per maand worden gegeven door andere professionals dan bevoegde docenten.

ATR adviseerde negatief over de beleidsregels ("niet indienen", dictum 4). Het is namelijk zonder nadere toelichting niet duidelijk welke toegevoegde waarde de verlengde experimenten hebben. Verder zag ATR minder belastende alternatieven. Ook adviseerde ATR om de werkbaarheid na te gaan en de regeldruk completer in kaart te brengen. Met deze aanvullende zienswijze reageert het college op de verwerking van de adviespunten en daarmee op het gewijzigde voorstel dat ATR ontving op 20 januari 2026.

### Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

**Contact:**

Postbus 16228  
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50  
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl  
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

### *1. Nut en noodzaak*

ATR adviseerde om de toegevoegde waarde van het verlengen van de experimenten nader toe te lichten. Het college constateert dat de toelichting is aangevuld, maar op onderdelen nog tekortschiet als onderbouwing. Bijvoorbeeld de onderzoeksgroep bij het ERiO. Het oorspronkelijke experiment bestond uit een beperkte onderzoeksgroep, aldus de toelichting, en die groep wordt groter voor meer resultaten. De onderzoeksgroep blijft echter heel klein in verhouding tot het totale aantal scholen. Daarbij gaan de beleidsregels nog steeds uit van vrijwillige aanmelding. Dat is problematisch, omdat in combinatie met de kleine onderzoeksgroep, de resultaten van het experiment dan mogelijk niet representatief zijn. Verder zou het verlengde experiment tot doel hebben om 'meetbare data' te verkrijgen, maar ook de gewijzigde versie van het voorstel maakt niet duidelijk welke data hieronder worden verstaan. Bij de andere dag- en weekindeling is verder aangegeven dat 'het onderzoek wordt verdiept', maar wat die verdieping inhoudt ten opzichte van het eerdere experiment, wordt niet duidelijk. Het college constateert dat nut en noodzaak van het verlengen van de experimenten nog onvoldoende onderbouwd is.

### *2. Minder belastende alternatieven*

ATR adviseerde om (a) de al deelnemende scholen ambtshalve toe te laten tot de verlengde experimenten en (b) de aanvraagvereisten te herzien. De beleidsregels zijn niet gewijzigd naar aanleiding dit advies. Evenmin is toegelicht waarom de adviespunten niet zijn opgevolgd. Het college geeft daarom nogmaals de minder belastende alternatieven in overweging.

### *3. Werkbaarheid*

ATR adviseerde om na te gaan of de monitorings- en evaluatieverplichtingen werkbaar zijn voor de scholen. Uit de toelichting volgt nu dat dat is gebeurd en dat de verplichtingen werkbaar zijn. Het college ziet geen aanleiding voor aanvullende opmerkingen over de werkbaarheid.

### *4. Gevolgen regeldruk*

ATR adviseerde om de regeldrukberekening aan te vullen met de kosten die moeten worden gemaakt vanwege de verantwoording. De gewijzigde toelichting beschrijft dat geen verdere verantwoording van de besteding van de subsidie nodig is naast het leveren van data. De regeldrukberekening is om die reden niet aangevuld. Het college ziet geen aanleiding voor aanvullende opmerkingen over de regeldrukberekening.

### *Samenvattend*

Het college stelt vast dat nut en noodzaak van de verlengde experimenten nog onvoldoende duidelijk zijn. De minder belastende alternatieven zijn bovendien buiten beschouwing gebleven. De onderbouwing van de beleidsregels zijn wel verbeterd op de punten van de regeldrukberekening en de werkbaarheid.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris