

Aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer dr. J.A. Vijlbrief
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Onze referentie

MvH/RvZ/ATR4340/2026-U035

Uw referentie

Datum

9 maart 2026

Onderwerp

Wijzigingsbesluit IKV

Geachte heer Vijlbrief,

Op 9 februari 2026 is het besluit *Wijzigingsbesluit inkomstenverhouding (IKV)* ter advisering aangeboden aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR). De adviestertermijn van ATR verloopt op 9 maart 2026.

Context

Het Wijzigingsbesluit IKV wijzigt het in 2021 gepubliceerde (maar nog niet in werking getreden) Besluit IKV, waarin als hoofdregel geldt dat iedere rechtsbetrekking in een afzonderlijke IKV moet worden aangegeven. De inwerkingtreding van het oorspronkelijke besluit is herhaaldelijk uitgesteld vanwege de omvangrijke uitvoeringsimpact. Het voorliggende wijzigingsbesluit corrigeert de hoofdregel voor direct opvolgende dienstbetrekkingen bij dezelfde werkgever. Het besluit maakt onderdeel uit van een samenhangend pakket binnen het IKV-dossier, samen met het wijzigingsbesluit werkgeversbetalingen (2025) en het wetsvoorstel vereenvoudiging premieheffing werkgeversbetalingen. De gekozen administratieve afbakening (één IKV bij opvolging) werkt direct door in de premieheffing en in de aangiftepraktijk. Het college heeft in de voorfase intensief met SZW afgestemd over de afbakening en onderbouwing van de regeldrukraming.

Inhoud van het voorstel

Het Besluit IKV bepaalde dat iedere rechtsbetrekking een afzonderlijke IKV vereist. Het nu voorliggende Wijzigingsbesluit IKV wijkt af van deze hoofdregel. Het bepaalt dat alleen rechtsbetrekkingen die elkaar zonder onderbreking opvolgen bij dezelfde werkgever, verplicht in één IKV worden aangegeven. Indien tussen twee dienstbetrekkingen een onderbreking zit van minimaal één dag, blijft de hoofdregel uit het Besluit IKV van toepassing en moet een nieuwe IKV worden

Contact:

Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

geopend. Ook bij bepaalde wijzigingen (bijvoorbeeld wijziging loonheffingsnummer of overgang van onderneming) blijft een nieuwe IKV verplicht.

Het Wijzigingsbesluit IKV beoogt de administratieve lasten te beperken ten opzichte van onverkorte inwerkingtreding van het Besluit IKV, terwijl de kernsystematiek van het IKV-stelsel in stand blijft.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Het college begrijpt dat onverkorte invoering van de hoofdregel uit het Besluit IKV tot grote ervaren regeldruk en hoge regeldrukkosten zou leiden. Beide brengen risico's met zich mee voor naleving, met als gevolg dat naar verwachting de doelstellingen met betrekking tot de datakwaliteit niet (voldoende) worden gerealiseerd. Daarom kiest het voorliggende wijzigingsbesluit ervoor om de meest voorkomende praktijk te formaliseren. Tegelijkertijd ontstaat daardoor een spanning met het oorspronkelijke doel van het Besluit IKV: meer detailniveau in gegevens om uitkeringsvaststelling en handhaving te verbeteren. Met het wijzigingsbesluit wordt ervoor gekozen om de mate van fijnmazigheid (granulariteit) van de data te beperken. Daarmee rijst de vraag welke voordelen van het Besluit IKV nog resteert en of dat doelbereik voldoende is om de (overgebleven) implementatie alsnog te rechtvaardigen.

1.1 Het college adviseert om expliciet te onderbouwen welke concrete kwaliteits- en handavingsopbrengsten van het Besluit IKV met dit wijzigingsbesluit overeenind blijven, zodat de wetgever de proportionaliteit beter kan bepalen.

2. Minder belastende alternatieven

De strikte definitie van "zonder onderbreking" voorkomt arbitraire marges en beperkt complexiteit. Tegelijkertijd kan deze definitie in sectoren met weekroosters of projectmatige inzet tot nieuwe frictie leiden (bijvoorbeeld vrijdag-maandag), juist omdat dit in de praktijk als voortzetting wordt ervaren. De oplossing lijkt sterk te leunen op het formaliseren van. Het college constateert dat het Wijzigingsbesluit IKV de bestaande praktijk formaliseert, waardoor een belangrijk deel van de toename van de regeldrukkosten die voortvloeide uit het Besluit IKV, wordt voorkomen.

3. Werkbaarheid

Voor werkgevers en softwareketen is het voorstel op hoofdlijnen werkbaar, omdat het aantal momenten waarop een nieuwe IKV moet worden aangemaakt afneemt en de persoonsgerichte inrichting van HR- en salarisprocessen beter wordt gevolgd. De werkbaarheid is wel afhankelijk van twee factoren:

- Heldere instructies en voorbeelden voor grensgevallen (onderbreking, weekenden, correcties).

- Tijdige afstemming met de dagloonregels, omdat het wijzigingsbesluit zelf erkent dat dagloonregels waarschijnlijk moeten worden aangepast.

Zolang de dagloonconsequenties en de planning daarvan niet concreet zijn, blijft onzekerheid bestaan en is het risico reëel dat regeldruk verschuift naar herstel en uitzoekwerk in de keten.

3.1 Het college adviseert om de consequenties voor dagloonvaststelling en de planning van de noodzakelijke aanpassingen in de dagloonregelgeving concreet te maken, inclusief een implementatiepad en communicatie richting werkgevers.

4. Gevolgen regeldruk

De nota van toelichting presenteert een herijking waarbij de regeldruk van onverkorte invoering van het Besluit IKV (als hypothetische baseline) zeer hoog uitvalt, waarna dit wijzigingsbesluit leidt tot een forse verlaging. In de nota worden daarbij de volgende bedragen genoemd:

- Herijking (theoretische onverkorte invoering): eenmalig € 5.564 miljoen, waarvan € 5.500 miljoen kennismemingskosten en € 64 miljoen software-aanpassing; structureel € 13,7 miljoen.
- Effect van dit wijzigingsbesluit (verlaging ten opzichte van herijking): eenmalig -€ 5.555,4 miljoen (waarvan -€ 5.495,4 miljoen kennismemingskosten en -€ 60 miljoen software); structureel -€ 13 miljoen.
- Resulterende regeldruk Besluit IKV na verwerking van dit wijzigingsbesluit: eenmalig € 8,6 miljoen (waarvan € 4,6 miljoen kennismemingskosten en € 4 miljoen software); structureel € 0,7 miljoen.

Het college begrijpt de methodische intentie (inzichtelijk maken van verschil met onverkorte invoering), maar acht deze presentatie kwetsbaar: een hypothetische baseline met uitzonderlijk hoge kennismemingskosten geeft geen realistisch beeld van wat de regeldruk in de praktijk zou zijn geweest bij onverkorte invoering van het Besluit IKV. Vanuit regeldrukperspectief is relevant wat werkgevers feitelijk moeten en zullen doen als het Wijzigingsbesluit IKV van kracht wordt.

4.1 Het college adviseert om naast de hypothetische herijking expliciet een realistisch implementatiescenario te presenteren (met bijbehorende aannames), zodat duidelijk wordt wat werkgevers in de praktijk moeten en zullen doen om de verplichtingen na te leven.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Indienen / vaststellen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

Het college ziet het Wijzigingsbesluit IKV als een goede stap om de uitvoerbaarheid van het IKV-stelsel te verbeteren. Met het wijzigingsbesluit wordt een belangrijk deel van de eerder geraamde toename van de regeldruk bij onverkorte invoering van het Besluit IKV voorkomen en wordt beter aangesloten bij de administratieve praktijk van werkgevers. Dit gebeurt door opvolgende dienstbetrekkingen bij dezelfde werkgever binnen één inkomstenverhouding te laten vallen en daarmee het detailniveau in de polisadministratie ten opzichte van het oorspronkelijke Besluit IKV te beperken.

Tegelijkertijd kan de toelichting op enkele punten nog worden verduidelijkt. Zo kan explicieter worden gemaakt welke kwaliteits- en handavingsopbrengsten van het oorspronkelijke Besluit IKV na deze aanpassing overeind blijven. Daarnaast is het wenselijk om de samenloop met de dagloonregels en de planning van eventuele aanpassingen daarin nader toe te lichten. Ten slotte kan de regeldrukparagraaf nog duidelijker maken welke implementatiehandelingen van werkgevers worden verwacht bij inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit en wat de resterende regeldruk van het totale IKV-traject is.

Met deze verduidelijkingen in de toelichting acht het college het voorstel voldoende onderbouwd voor verdere besluitvorming.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de uitkomsten van de toetsing.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris