

Aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Mevrouw drs. S.Th.M. Hermans  
Postbus 20350  
2500 EJ DEN HAAG

**Onze referentie**

MvH/RvZ/ATR4447/2026-U039

**Uw referentie**

**Datum**

11 maart 2026

**Onderwerp**

Verzamelbesluit Wet BIG

Geachte mevrouw Hermans,

Voorliggend besluit bevat een aantal wijzigingen op het terrein van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG). De wijzigingen zien onder andere op tariefsverhoging (naar aanleiding van indexatie) voor BIG-producten en BIG-diensten. Het besluit bevat ook grondslagen tot het introduceren van tarieven voor andere BIG-producten. Met het besluit vervalt verder de verplichting om het BIG-nummer te vermelden op de professionele website en in de e-mailondertekening. Het advies richt zich op dit laatste onderdeel.

Sinds 1 januari 2021 geldt voor beroepsbeoefenaren met een BIG-registratie dat zij het nummer van hun registratie kenbaar moeten maken op de professionele website en in de e-mailondertekening, of als een burger hier om vraagt. Diverse verplichtingen tot vermelding van het BIG-nummer zijn in het verleden aangepast of vervallen, onder andere vanwege hoge administratieve lasten en uitvoeringsvragen. Dit geldt voor verplichtingen tot vermelding van het BIG-nummer op briefpapier, facturen en in de wachtruimte vervallen (in lijn met eerdere ATR-adviesering<sup>1</sup>). Ook zijn er vragen gerezen over nut, noodzaak en proportionaliteit van de verplichtingen om BIG op professionele website en in emailondertekening te vermelden. Toezicht op naleving van deze verplichtingen is daarom nooit tot stand gekomen. De genoemde verplichtingen worden met voorliggend besluit formeel geschrapt. Alleen de verplichting tot het mededelen van het BIG-nummer op verzoek van een burger blijft bestaan.

### Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?

---

<sup>1</sup> [www.adviescollegeregeldruk.nl/actueel/nieuws/2019/07/29/wijziging-van-het-registratiebesluit-big](http://www.adviescollegeregeldruk.nl/actueel/nieuws/2019/07/29/wijziging-van-het-registratiebesluit-big).

**Contact:**

Postbus 16228  
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50  
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl  
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

#### *1. Nut en noodzaak*

Nut en noodzaak van het formeel schrappen van de verplichtingen om het BIG-nummer bekend te maken op professionele websites en e-mailondertekening zijn onderbouwd. De verplichtingen worden niet (meer) als effectief en proportioneel beschouwd.

Het college ziet geen aanleiding voor opmerkingen onder nut en noodzaak.

#### *2. Minder belastende alternatieven*

De toelichting bij het besluit vermeldt dat in 2023 over het schrappen van de bepalingen is gecommuniceerd.<sup>2</sup> Gezien de hoge werkdruk voor beroepsbeoefenaren en de uitdagingen op de arbeidsmarkt voor zorgverleners is toen besloten de verplichting om het BIG-nummer te vermelden op websites en in de e-mailondertekening te schrappen. Eerder was handhaving van deze verplichting door de IGJ al opgeschort. De regeldruk woog niet op tegen nut, noodzaak en proportionaliteit van deze verplichtingen. Het voorliggende besluit formaliseert deze situatie. Er is geen minder belastend alternatief dan het schrappen van de verplichtingen.

#### *3. Werkbaarheid*

Het college ziet geen aanleiding voor opmerkingen bij de werkbaarheid.

#### *4. Gevolgen regeldruk*

De destijds geraamde eenmalige administratieve lasten bedroegen circa € 2,8 miljoen. Met het schrappen van de verplichtingen vervalt de noodzaak tot het maken van deze kosten. Het college merkt daarbij op dat beroepsbeoefenaren mogelijk in het verleden wel deze kosten hebben gemaakt om aan de verplichtingen te voldoen.

Het college heeft geen opmerkingen bij de regeldrukanalyse.

#### *Dictum*

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

#### **Indienen / vaststellen.**

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris

---

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2022/23, 29282, nr. 522.