

Aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Mevrouw drs. J.Z.C.M. Tielen
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Onze referentie

MvH/RvZ/ATR4572/2026-U084

Uw referentie

Datum

28 mei 2026

Onderwerp

Besluit vernieuwde kerndoelen overige leergebieden

Geachte mevrouw Tielen,

Het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) ontving op 6 mei 2026 de adviesaanvraag voor het voorgenomen *Besluit vernieuwde kerndoelen overige leergebieden*. De adviestermijn verstrijkt op 3 juni 2026.

Context en inhoud van het voorstel

Het besluit legt reguliere kerndoelen vast voor het primair onderwijs (po) en de onderbouw van het voortgezet onderwijs (vo). Het gaat om de leergebieden 'burgerschap', 'digitale geletterdheid', 'mens en maatschappij', 'mens en natuur', moderne vreemde talen', 'kunst en cultuur', 'bewegen en sport'. Het besluit legt ook reguliere kerndoelen vast voor de Nederlandse gebarentaal in het (voortgezet) speciale onderwijs (vso). Tot slot legt het besluit de functionele kerndoelen vast voor de leergebieden 'burgerschap' en 'digitale geletterdheid' in het (v)so.

Het besluit volgt op het eerdere besluit waarin de kerndoelen voor de leergebieden 'Nederlandse taal' en 'wiskunde en rekenen' zijn vastgelegd. ATR adviseerde op 28 mei 2025 over dat voorgenomen besluit.¹

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?

¹ [ATR-advies Besluit vernieuwde kerndoelen Nederlands en rekenen en wiskunde | Adviescollege toetsing regeldruk](#)

Contact:

Postbus 16228

2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50

2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl

www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. *Nut en noodzaak*

Het landelijk expertisecentrum voor het curriculum SLO constateert dat de globale formulering van de kerndoelen in 2006 weinig houvast biedt aan leraren om een onderwijsprogramma op af te stemmen. De kerndoelen missen een concrete uitwerking en daarom zijn ze ook lastig om te gebruiken bij de sturing op onderwijskwaliteit. Daarom zijn nieuwe kerndoelen volgens de toelichting nuttig. Het college heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak.

2. *Minder belastende alternatieven*

De kerndoelen kunnen alleen door een formeel besluit worden gewijzigd. Een alternatief is om de bestaande kerndoelen te duidelijker, bijvoorbeeld door communicatie vanuit SLO. In de praktijk is dat niet minder belastend voor leraren, omdat zij ook dan kennis moeten nemen van de nieuwe kerndoelen. Het college heeft geen opmerkingen bij de minder belastende alternatieven.

3. *Werkbaarheid*

SLO ontwikkelde de herziene kerndoelen. Het betrok daarbij scholen en andere experts. Daarbij was ruimte voor terugkoppeling en voor gesprekken over de verwerking van de terugkoppeling. Verder ondersteunt SLO de scholen, uitgeverijen en opleidingsinstanties bij de implementatie van de nieuwe kerndoelen. Het college heeft geen opmerkingen bij de werkbaarheid.

4. *Gevolgen regeldruk*

De regeldruk is in beeld gebracht. In totaal komt de berekende regeldruk uit op ongeveer € 88 miljoen voor professionalisering en ongeveer € 79 miljoen vanwege interne overleggen. Een schoolbestuur is in totaal ongeveer € 2.000,- kwijt aan monitoring. De regeldrukkosten zijn eenmalig, verspreid over drie jaren, namelijk de periode die staat voor implementatie van de nieuwe kerndoelen. De berekening van de regeldruk is goed te volgen en bij de berekening lijkt rekening gehouden met de adviespunten van ATR uit het eerdere advies. Het college heeft geen opmerkingen bij de regeldruk.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Indienen / vaststellen.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees

Voorzitter

R.W. van Zijp

Secretaris