

Aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer dr. J.A. Vijlbrief
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Onze referentie

MvH/RvZ/ATR4551/2026-U096

Datum

4 juni 2026

Onderwerp

Aanvullende zienswijze Wijziging Baadi en Regeling Waadi

Geachte heer Vijlbrief,

Het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) heeft op 21 mei 2026 advies uitgebracht over de voorstellen *Wijziging van het Besluit allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Baadi) in verband met enkele wijzigingen van technische aard* en *Wijziging van de Regeling Waadi in verband met eisen over gelijkwaardige beloning en enkele wijzigingen van technische aard*.¹ Het advies had als samenvattend oordeel dat de onderbouwing van de voorstellen onvoldoende was voor goed afgewogen besluitvorming (dictum 3, niet indienen/vaststellen tenzij). De belangrijkste reden voor dit dictum was dat de keuze voor de gegevensaanlevering door uitleners onvoldoende onderbouwd was. Met deze aanvullende zienswijze reageert het college op de verwerking van de adviespunten uit het advies en daarmee op de gewijzigde voorstellen die wij hebben ontvangen op 22 mei 2026.

Context en inhoud

De uitzendbranche kent misstanden die worden tegengegaan met de introductie van een toelatingsstelsel. Binnen het stelsel verleent de Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt (NAU) de toelating aan uitleners. Bij de verdere uitwerking van het toelatingsstelsel is de keuze gemaakt om de NAU te financieren op basis van leges/vergoedingen. Uitleners moeten om de hoogte van de vergoeding voor de betreffende uitlener te bepalen omzetgegevens aanleveren.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

¹ Zie [Uitzendbureaus moeten omzetgegevens dubbel aanleveren | Adviescollege toetsing regeldruk](#).

Contact:

Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

1. Nut en noodzaak

Hoewel het college in het advies geen adviespunten heeft opgenomen bij nut en noodzaak is wel opgemerkt dat de keuze om te werken met verschillende vergoedingen, gebaseerd op de grootte van de onderneming of rechtspersoon, vanuit regeldrukperspectief onwenselijk is. In reactie op het advies is geconstateerd dat het ATR hier op deze manier tegenaan kijkt. De reactie bevat geen nadere inhoudelijke onderbouwing van deze keuze vanuit regeldrukperspectief.

2. Minder belastende alternatieven

Uitleners zijn verplicht om omzetgegevens aan te leveren. Met deze omzetgegevens kan de NAU de hoogte van de vergoeding voor de betreffende uitlener bepalen. De overheid beschikt echter al over omzetcijfers. Daardoor is deze keuze strijdig met het principe 'eenmalig aanleveren, meervoudig gebruik' dat de overheid hanteert bij het inrichten van (e-)overheidsdienstverlening. Het college heeft daarom twee adviespunten opgenomen.

Adviespunt 2.1

'Het college adviseert een grondslag te creëren die gegevensuitwisseling tussen uitvoeringsorganisaties mogelijk maakt.'

Adviespunt 2.2

'Het college adviseert dat de Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt de benodigde omzetgegevens zelf verkrijgt bij de relevante uitvoeringsorganisaties.'

In reactie op de adviespunten is aangegeven dat met de Belastingdienst en de NAU zal worden verkend of het mogelijk is om een grondslag voor gegevensuitwisseling op te nemen, zodat gegevens tussen overheidsorganisaties uitgewisseld kunnen worden. De toelichting van het besluit plaatst hierbij een aantal kanttekeningen. Deze betreffen juridische, technische en praktische belemmeringen. Zo geldt voor fiscale gegevens een strikte geheimhouding, is de haalbaarheid van het delen van informatie afhankelijk van de beschikbare IV-capaciteit van de Belastingdienst en beschikt de Belastingdienst niet altijd over alle relevante informatie. De reactie verduidelijkt daarmee welke belemmeringen een rol kunnen spelen. Zij geeft nog geen definitief beeld van de mate waarin gegevensuitwisseling op termijn mogelijk gemaakt kan worden. Gelet op de beoogde datum van inwerkingtreding is het bovendien niet meer mogelijk de verkenning vóór publicatie van de voorstellen af te ronden. Het college concludeert dat de adviespunten op dit moment niet zijn opgevolgd.

3. Werkbaarheid

Het voorliggende besluit regelt dat omzetgegevens door uitleners aangeleverd moeten worden. De uitwerking hiervan komt op een later moment in een ministeriële regeling. Of dit in de praktijk werkbaar is, is afhankelijk van de interpretatieverschillen ten aanzien van het begrip 'omzet'. Het college heeft daarom een adviespunt opgenomen.

Adviespunt 3.1

'Het college adviseert mogelijke interpretatieverschillen ten aanzien van het begrip 'omzet' te duiden en bij de praktische uitwerking de sector te betrekken.'

In reactie op het adviespunt geeft u aan dat mede naar aanleiding van ons advies de toelichtingen zijn aangevuld. Er is een uitgebreidere beschrijving opgenomen van de stukken waaraan gedacht wordt. Bovendien is gemeld dat, afhankelijk van de kenmerken van de onderneming, de onderneming al beschikt over één van de bewijsstukken in het kader van andere wettelijke verplichtingen. Verder is aangegeven dat bij de uitwerking sociale partners betrokken zullen worden en tenslotte wordt de ministeriële regeling, waarin de uitwerking plaatsvindt, gepubliceerd voor een internetconsultatie. Dat geeft partijen de gelegenheid om te reageren op de gekozen uitwerking.

Door de aanvullingen en verduidelijkingen is er een beter beeld van het begrip omzet en het feit dat sociale partners worden betrokken bij de uitwerking is een belangrijke aanvulling. Het adviespunt is daarmee opgevolgd.

4. Gevolgen regeldruk

Het college heeft geen adviespunten opgenomen bij de gevolgen voor de regeldruk. Door te werken met verschillende scenario's is er een inschatting van de regeldrukgevolgen.

Samenvattend

De voorstellen zijn op punten aangevuld en verduidelijkt, mede naar aanleiding van het ATR-advies. Het college constateert echter dat bij minder belastende alternatieven, ook door de inwerkingtredingsdatum van het stelsel, op dit moment geen beeld gegeven kan worden van de haalbaarheid van het minder belastende alternatief dat het college heeft aangedragen. Deze adviespunten zijn daarom nog niet opgevolgd.

Het college gaat ervan uit dat in de toelichtingen bij de voorstellen wordt toegelicht op welke wijze u met de punten uit deze aanvullende zienswijze rekening hebt gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris