

Aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
Mevrouw R.M. Letschert BA MA  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

**Onze referentie**

MvH/RvZ/ATR4426/2026-U091

**Uw referentie**

**Datum**

4 juni 2026

**Onderwerp**

Variawet Studiefinanciering

Geachte mevrouw Letschert,

Op 8 mei 2026 is de *Wijziging van de Wet studiefinanciering (Wsf) 2000, de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten (Wtos) en de Wet studiefinanciering BES in verband met een verbeterde regeling voor diverse onderwerpen op het terrein van de studiefinanciering en de tegemoetkoming in de onderwijsbijdrage en de schoolkosten (Variawet Studiefinanciering)* aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voor advies voorgelegd. Er is voor dit voorstel ook een internetconsultatie van start gegaan. De reactietermijn eindigt op 1 juli 2026. Op die datum verloopt ook de adviestermijn van ATR.

**Inhoud van het voorstel**

OCW en DUO hebben een verkenning naar het studiefinancieringsstelsel uitgevoerd.<sup>1</sup> Onder meer naar aanleiding van die verkenning worden negentien maatregelen voorgesteld waarmee knelpunten in het stelsel worden aangepakt. Deze maatregelen zijn verdeeld in vijf thema's: studeren en stoppen met studeren, terugbetalen, Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten, Levenlanglerenkrediet en grondslagen voor gegevensverwerking en -deling.

**Toetsingskader**

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2024/25, 25 268, nr. 239.

**Contact:**

Postbus 16228  
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50  
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl  
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

### *1. Nut en noodzaak*

Het voorstel bevat per voorgestelde maatregel een probleembeschrijving en motivatie voor de beleidskeuze. De gevolgen voor de verschillende groepen die met de wetgeving te maken krijgen worden apart besproken. Daardoor is duidelijk wat de gevolgen zijn voor scholieren en (oud-)studenten, maar ook voor de onderwijsinstellingen en DUO. Een deel van de wijzigingen betreft technische wijzigingen. Het college heeft geen adviespunten over nut en noodzaak van het voorstel.

### *2. Minder belastende alternatieven*

Het voorstel gaat uitgebreid in op de afwegingen die hebben geleid tot de voorgestelde beleidskeuzes. Waar dat van toepassing is, komen minder belastende alternatieven ook aan bod. Het college heeft geen opmerkingen over minder belastende alternatieven.

### *3. Werkbaarheid*

De toelichting werkt per maatregel uit wat de voorgestelde wijziging inhoudt. Daarbij wordt ingegaan op de werkbaarheid van de voorgestelde bepalingen voor de verschillende gebruikers. Het voorstel betreft grotendeels wijzigingen die het systeem voor de scholieren en (oud-)studenten duidelijker maken. Zo vindt harmonisatie plaats tussen de WTOS en de WSF 2000. Verder bevat het voorstel een aantal technische wijzigingen, waaronder het toevoegen van grondslagen voor gegevensverwerking en gegevensdeling. Het college heeft geen adviespunt over de werkbaarheid.

### *4. Gevolgen regeldruk*

Het wetsvoorstel bevat een uitgebreide regeldrukparagraaf, die is opgesteld conform de Rijksbrede methodiek. Hierdoor is per maatregel te herleiden of en zo ja hoeveel regeldruk deze zal verminderen of opleveren. Er is geen optelling van de totale regeldruk gemaakt. Dat is verklaarbaar, omdat het voorstel losse bepalingen bevat die alleen qua onderwerp samenhangen. Een totaal moet nog worden toegevoegd, zodat duidelijk is wat de totale regeldruk is die het wetsvoorstel oplevert.

### **Dictum**

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

### **Indienen / vaststellen.**

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris