

Aan de staatssecretaris van Financiën
De heer E. Eerenberg BSc MSc
Postbus 20201
2500 EE DEN HAAG

Onze referentie

MvH/RvZ/ATR4630/2026-U110

Uw referentie

Datum

25 juni 2026

Onderwerp

Wetsvoorstel implementatie Richtlijn BTW in het digitale tijdperk inzake de platformeconomie

Geachte heer Eerenberg,

Op 10 juni 2026 is het *Wetsvoorstel implementatie Richtlijn BTW in het digitale tijdperk inzake de platformeconomie* aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voor advies voorgelegd. De adviestertermijn van ATR verloopt op 8 juli 2026.

Context en inhoud

Het wetsvoorstel implementeert het onderdeel platformeconomie van Richtlijn (EU) 2025/516 (VAT in the Digital Age; VIDA) in de Wet op de omzetbelasting 1968. Met de voorgestelde maatregelen wordt beoogd de btw-heffing beter te laten aansluiten op de digitalisering van de economie, de naleving van btw-verplichtingen te verbeteren en de regelgeving binnen de Europese Unie verder te harmoniseren.

Het voorstel introduceert een platformfictie voor kortetermijnverhuur van accommodaties en passagiersvervoer over de weg, verduidelijkt de plaats van dienst voor faciliteringsdiensten van platforms aan niet-ondernemers, introduceert een uniforme definitie van kortetermijnverhuur en breidt de administratieve verplichtingen voor platforms uit. Daarnaast wordt gebruikgemaakt van de mogelijkheid om ondernemers die gebruikmaken van de kleineondernemersregeling (KOR) uit te zonderen van de platformfictie.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?

Contact:

Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Het voorstel strekt primair tot implementatie van bindende Europese regelgeving. De toelichting beschrijft dat de bestaande btw-regels onvoldoende aansluiten bij de opkomst van digitale platformen en dat verschillen in de toepassing van btw-regels tussen lidstaten kunnen leiden tot uitvoeringsproblemen, niet-heffing of dubbele heffing van btw en mogelijke verstoringen van het gelijke speelveld. Daarmee is de noodzaak van aanpassing van de nationale wetgeving voldoende onderbouwd.

Het college acht de nut en noodzaak van het voorstel voldoende onderbouwd.

2. Minder belastende alternatieven

De beleidsruimte is beperkt doordat het voorstel grotendeels voortvloeit uit de implementatie van Richtlijn (EU) 2025/516. Waar de richtlijn ruimte laat voor nationale keuzes, heeft het kabinet deze afgewogen. Zo wordt gebruikgemaakt van de mogelijkheid om ondernemers die gebruikmaken van de KOR uit te zonderen van de platformfictie. Volgens de toelichting voorkomt dit extra administratieve lasten voor kleine ondernemers en sluit dit aan bij het vereenvoudigingsdoel van de KOR. Daarmee is inzichtelijk gemaakt dat binnen de beschikbare beleidsruimte rekening is gehouden met minder belastende alternatieven.

Het college heeft geen opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

De toelichting gaat uitgebreid in op de gevolgen voor ondernemers, platforms en afnemers. Voor ondernemers blijven de extra verplichtingen beperkt tot het verstrekken van informatie aan het platform over hun btw-status of toepassing van de KOR. Daarnaast introduceert het voorstel een objectieve grens van dertig nachten voor kortetermijnverhuur, waardoor meer duidelijkheid ontstaat over de btw-behandeling van verhuuractiviteiten. Voor platforms nemen de administratieve verplichtingen toe doordat zij in bepaalde gevallen verantwoordelijk worden voor de btw-afdracht en aanvullende administratie moeten bijhouden. Deze lasten vloeien echter rechtstreeks voort uit de gekozen systematiek van de richtlijn. Per saldo is voldoende aandacht besteed aan de werkbaarheid van het voorstel.

4. Gevolgen regeldruk

De toelichting beschrijft de administratieve gevolgen voor ondernemers en platforms. Het ministerie heeft aanvullend een regeldrukberekening aangeleverd voor de verplichting van ondernemers om hun btw-status of toepassing van de KOR aan het platform kenbaar te maken. Daarbij wordt uitgegaan van gemiddelde kosten van € 3,25 per ondernemer, resulterend in incidentele regeldrukkosten van circa € 230.734,- en structurele regeldrukkosten van circa € 22.750,- per jaar.

Het ministerie geeft aan dat onzekerheid bestaat over de omvang van de doelgroep binnen de categorie kortlopende accommodatieverhuur. Daardoor is niet volledig inzichtelijk hoe de gehanteerde aantallen tot stand zijn gekomen en in hoeverre de geraamde regeldruk een representatief beeld geeft van de werkelijke regeldrukeffecten. Een nadere onderbouwing van de omvang van de doelgroep draagt bij aan de navolgbaarheid en betrouwbaarheid van de regeldrukberekening.

4.1 Het college adviseert de omvang van de doelgroep voor kortlopende accommodatieverhuur inzichtelijk te maken.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Indienen / vaststellen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris