

Aan de minister van Klimaat en Groene Groei
Mevrouw drs. S. van Veldhoven-van der Meer
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Onze referentie

MvH/RvZ/ATR4560/2026-U138

Uw referentie

Datum

30 juli 2026

Onderwerp

Besluit bijmengverplichting groen gas

Geachte mevrouw Van Veldhoven-van der Meer,

Op 1 juli 2026 is het Besluit bijmengverplichting groen gas aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voor advies voorgelegd. Er is voor dit voorstel ook een internetconsultatie van start gegaan. De reactietermijn eindigt op 29 juli 2026. De adviestermijn van ATR verloopt op 29 juli 2026.

Context

Het ontwerpbesluit maakt onderdeel uit van het wetgevingstraject voor de bijmengverplichting groen gas. De bijmengverplichting houdt in dat energieleveranciers die gas leveren aan ETS2-sectoren, jaarlijks een bepaalde hoeveelheid broeikasgasemissiereductie moeten realiseren door groen gas te leveren. Bedrijven moeten aan deze verplichting voldoen door middel van het inzetten van groen gas eenheden (GGE's).

Inhoud van het voorstel

Het besluit regelt hoe de bijmengverplichting in de praktijk werkt. Zo bepaalt het besluit de hoogte van de jaarlijkse collectieve bijmengverplichting (oplopend van 0,63 Mton in 2027 naar 2,85 Mton in 2035) en hoe deze vertaald moeten worden naar een individuele verplichting per energieleverancier. Ook regelt het besluit de verdere inrichting van het GGE-registratiesysteem.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?

Contact:

Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Het besluit werkt bepalingen uit de bovenliggende wet uit. Zo bepaalt het de hoogte van de jaarlijkse collectieve bijmengverplichting voor energieleveranciers. Daarnaast werkt het de wijze waarop individuele energieleveranciers de hoogte van hun verplichting kunnen vaststellen en de manieren waarop zij hieraan kunnen voldoen, verder uit. Het college waardeert hierin dat het voorstel grotendeels uiting geeft aan een bij de beoordeling van de wet gemaakt ATR-adviespunt.¹ Het besluit definieert de jaarlijkse collectieve bijmengverplichting namelijk in broeikasgasreductie en geeft daarbij een indicatie hoeveel groen gas naar verwachting zal moeten worden bijgemengd om deze broeikasgasreductiedoelstelling te behalen. Het college constateert dat het besluit bepalingen uitwerkt die noodzakelijk zijn voor de bij de wet gecreëerde systematiek. Het heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

In het ATR-advies op de wet heeft het college aandacht gevraagd voor lastenluwe vormgeving in de lagere regelgeving. Hier is specifiek aandacht gevraagd voor de positie van kleine energieleveranciers. Het college ziet twee mogelijkheden waar verplichtingen voor kleine energieleveranciers op een minder belastende manier kan worden vormgegeven.

Het college constateert mogelijk dat er geen uitzondering van de bijmengverplichting groen gas voor kleine energieleveranciers is. Bij de vormgeving van de jaarverplichting groene waterstof zijn kleine industriële installaties bijvoorbeeld wel uitgesloten van de verplichting om hun waterstofgebruik te vergroenen. Het college neemt het volgende adviespunt op.

2.1 Het college adviseert om toe te lichten waarom er niet voor gekozen wordt om kleine energieleveranciers uit te zonderen van de bijmengverplichting – of hen uit te zonderen indien dit niet gemotiveerd kan worden.

Voor de toelichting van het bovenstaande adviespunt is het van belang om zowel de gemoeide regeldruk als de extra CO₂-besparing van het niet uitzonderen van kleine energieleveranciers in kaart te brengen.

3. Werkbaarheid

De bijmengverplichting rust op energieleveranciers. Het wetgevingsvoorstel van de bijmengverplichting groen gas gaat ervan uit dat de deze per 1 januari 2027 van kracht wordt. Er is veel onduidelijkheid over of dit ook gehaald gaat worden. Energie Nederland benadrukt in het rondetafelgesprek in de Tweede Kamer op 24 juni 2026 over het wetgevingstraject bijmengverplichting groen gas dat deze onzekerheid problemen oplevert voor energieleveranciers. Het bijmengen van groen gas brengt een meerprijs met zich mee ten opzichte van aardgas, wat betekent dat energieleveranciers deze kosten nu al in de tarieven van contracten voor 2027 zouden

¹ Bij de beoordeling van de Wet adviseerde het college onder adviespunt 1.1 om de beoogde broeikasgasreductie (in CO₂-equivalenten) op te nemen in de wet en een bijbehorende haalbare productiehoogte (zie [ATR-advies Wet jaarverplichting groen gas | Adviescollege toetsing regeldruk](#)). In plaats van de broeikasgasreductiedoelstelling bij wet vast te leggen gebeurt dat nu in het besluit.

moeten verwerken. De onzekerheid over de ingangsdatum van de bijmengverplichting maakt dit niet goed mogelijk.² Voor het ingaan van de bijmengverplichting is noodzakelijk dat ook het onderhavige besluit en de hier nog onder hangende regeling voor die datum zijn vastgesteld. Het besluit geeft geen duidelijkheid over de ingangsdatum en meldt slechts dat het in werking treedt op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip (artikel 12). Het college stelt het volgende adviespunt vast.

3.1 Het college adviseert om duidelijk te maken wat de ingangsdatum is van de regeling (inclusief onderhavig besluit) over de bijmengverplichting groen gas en of deze datum praktisch haalbaar is voor energieleveranciers.

Het besluit stelt de hoogte van de bijmengverplichting vast tot en met 2035. Meerdere partijen benadrukken tijdens het rondetafelgesprek met de Tweede Kamer het belang van het doortrekken van deze bijmengverplichting. Mestvergisting is namelijk een belangrijke bron van groen gas. Bedrijven investeren echter in mestvergistingsinstallaties met een lange termijn horizon in gedachten. Meerdere partijen benadrukken daarom het belang van het vastleggen van de bijmengverplichting tot en met 2040.³ Het college stelt het volgende adviespunt vast.

3.2 Het college adviseert om de hoogte van de bijmengverplichting minimaal vast te leggen tot en met 2040 of toe te lichten waarom dit onwenselijk is.

CE Delft geeft in het rapport *Vervolgstudie bijmengverplichting groen gas: haalbaarheid en betaalbaarheid* aan dat onzeker is in hoeverre er voldoende groen beschikbaar is om te voldoen aan de bijmengverplichting. Dit heeft onder meer te maken met onzekerheid rondom het toekomstige aanbod van groen gas.⁴ Het college stelt het volgende adviespunt vast.

3.3 Het college adviseert om inzichtelijk te maken hoe bij het vaststellen van de hoogte van de collectieve bijmengverplichting rekening is gehouden met de beschikbaarheid van voldoende aanbod van groen gas.

De nota van toelichting geeft geen inzicht in welke partijen zijn geconsulteerd en hoe hun inzichten zijn meegenomen. Er is geen MKB-toets gehouden. Een dergelijke toets kan relevante inzichten opleveren, omdat uit de bedrijfseffectentoets blijkt dat er ook MKB-bedrijven onder de energieleveranciers vallen. Het is zinvol om de toets voor lagere regelgeving te doen, omdat daar de praktische uitwerking van het voorstel vorm krijgt, zoals de werking van het GGE-registratiesysteem.

² Zie in deze context ook de ingebrachte [position papers](#) voor het Rondetafelgesprek Bijmengverplichting groen gas door Energie Nederland, de Nederlandse Vereniging Duurzame Energie en Gasunie.

³ Zie in deze context ook de ingebrachte [position papers](#) voor het Rondetafelgesprek Bijmengverplichting groen gas door Platform Groen Gas, Energie Nederland en CE Delft. Platform Groen Gas merkt hierbij op dat andere lidstaten kaders bieden die 15 tot 20 jaar investeringszekerheid bieden.

⁴ Zo is er onzekerheid naar de toenemende vraag naar biograndstoffen voor toepassingen die concurreren met groen gas, zoals Bio-LNG in de vervoerssector. Bij een sterke stijging in de vraag naar Bio-LNG blijven er minder biograndstoffen over voor de productie van groen gas. Daarnaast is er ook onzekerheid omtrent de stand van de technologie op het gebied van vergassing en monovergisting om voldoende groen gas te produceren. Zie: CE Delft, 2024. [Vervolgstudie bijmengverplichting groen gas: haalbaarheid en betaalbaarheid](#), pp.5-6.

3.4 Het college adviseert om een MKB-toets uit te voeren en in de nota van toelichting op te nemen hoe de bevindingen zijn gebruikt bij de verdere vormgeving van het voorstel.

Tenslotte geeft het college in overweging om ook partijen die energie afnemen, uit te nodigen voor de MKB-toets. Hoewel deze laatste groep niet de normadressaat is van de groen gas verplichting ondervinden ook zij gevolgen van de bijmengverplichting. Het bijmengen van groen gas leidt namelijk tot een meerprijs ten opzichte van de huidige aardgasprijs, wat voor aardgas intensieve sectoren, zoals de glastuinbouw en de kleine industrie, grote gevolgen kan hebben.⁵ Het meenemen van deze laatste groep in de MKB-toets geeft inzicht in hoeverre dit voor MKB-bedrijven in deze sectoren haalbaar is.

4. Gevolgen regeldruk

De regeldrukparagraaf beschrijft dat de regeldrukgevolgen in kaart zijn gebracht bij het wetsvoorstel. Het besluit werkt namelijk verplichtingen uit de wet verder uit. Het college signaleert dat de regeldrukparagraaf bij het wetsvoorstel de regeldruk op hoofdlijnen in kaart brengt. Dit erkent de memorie van toelichting ook. In de ogen van het college biedt de regeldrukparagraaf bij het besluit een goede kans om de eerder gemaakte regeldrukparagraaf aan te scherpen, onder andere omdat dit besluit de verplichtingen die verband houden met de praktische inrichting van het groen gas registratiesysteem verder uitwerkt.

Daarnaast signaleert het college dat een belangrijke categorie inhoudelijke nalevingskosten niet in kaart zijn gebracht. Het verplicht bijmengen van groen gas levert een meerprijs op, wat betekent dat het duurder wordt voor energieleveranciers om gas te leveren aan hun afnemers. De memorie van toelichting gaat hier wel op in door aan te geven dat meerprijs € 0,09 per m³ geleverd gas bedragen. Dit getal wordt echter niet vermenigvuldigd met het jaarlijkse aantal m³ gas dat onder de bijmengverplichting valt. Het onderhavige besluit stelt de jaarlijkse hoogte van de bijmengverplichting vast. Conform het Handboek meting regeldrukkosten moet de regeldrukparagraaf bij het besluit daarom de inhoudelijke nalevingskosten die gepaard gaan met deze vastgestelde hoogte in kaart brengen.

4.1 Het college adviseert om de regeldrukgevolgen van de verplichtingen die samenhangen met de praktische inrichting van het GGE-registratiesysteem conform de rijksbrede methodiek vast te stellen.

Het wetsvoorstel biedt energieleveranciers de mogelijkheid tot een buy-out door, door middel van betaling onder de bijmengverplichting uit te komen. Hier zouden mogelijk vooral kleine leveranciers gebruik van willen maken. Het college constateert dat de handeling en de betaling van de buy-out ook leiden tot regeldrukgevolgen. Die zijn in het voorstel niet in kaart gebracht.

⁵ Energieleveranciers zullen de meerprijs van groen gas ten opzichte van aardgas doorberekenen aan afnemers. CE Delft berekent in deze context dat de gasrekening van huishoudens en kantoren flink zal stijgen. Daarnaast blijkt uit de studie van CE Delft dat de glastuinbouw, de voedings- en genotsmiddelenindustrie en de horeca onder de reikwijdte van de bijmengverplichting vallen en relatief veel aardgas verbruiken. Zie: CE Delft, 2025. Meerkosten en impact bijmengverplichting groen gas, pp.3-4.

4.2 Het college adviseert de kosten van een eventuele buy-out van partijen inzichtelijk te maken.

4.3 Het college adviseert om de inhoudelijke nalevingskosten conform de rijksbrede methodiek in kaart te brengen.

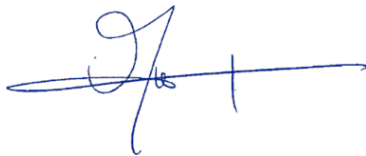
Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Niet indienen / vaststellen tenzij met de adviespunten rekening wordt gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de uitkomsten van de toetsing. Indien u het voorstel verder in procedure brengt, gaat ATR ervanuit dat de toelichting per adviespunt duidelijk maakt op welke wijze rekening is gehouden met het ATR-advies. Aanvullend verzoekt het college u de gewijzigde versie van het voorstel aan ATR voor te leggen, zodat wij kunnen bepalen of een aanvullende zienswijze opportuun is.

Hoogachtend,



M.A. van Hees
Voorzitter



R.W. van Zijp
Secretaris