

Aan de minister van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking
De heer S.W. Sjoerdsma MSc
Postbus 20061
2500 EB DEN HAAG

Onze referentie

MvH/RvZ/ATR4684/2026-U148

Datum

12 augustus 2026

Onderwerp

Wet internationaal verantwoord ondernemen

Geachte heer Sjoerdsma,

Op 2 juli 2026 is een gewijzigde versie van de *Wet houdende regels, voor de implementatie van de richtlijn gepaste zorgvuldigheid en duurzaamheid, voor grote ondernemingen over internationaal verantwoord ondernemen (Wet internationaal verantwoord ondernemen)* aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voor advies voorgelegd. De adviestermijn van ATR verloopt op 14 augustus 2026.

Context en inhoud

Bedrijven moeten op grond van aanstaande Europese wetgeving (gaan) voldoen aan vereisten in het kader van internationaal maatschappelijk verantwoord ondernemen (IMVO). De Europese vereisten zijn vastgelegd in de Corporate Sustainability Due Diligence Directive (CSDDD). Reeds in 2024 is de wet die de CSDDD in Nederlandse wetgeving moet implementeren geconsulteerd. Deze wet is destijds tevens voor advies toegestuurd aan ATR.¹

Het was de bedoeling om de reguliere stappen van het wetgevingsproces voor het voorstel verder te doorlopen. Dit gebeurde tot een vereenvoudiging werd aangekondigd met de Omnibus I. Als gevolg van de Omnibus I moeten nog een aantal wijzigingen worden doorgevoerd in het oorspronkelijke voorstel. De belangrijkste wijzigingen zijn dat de directe doelgroep sterk is ingeperkt, de reikwijdte van de verplichtingen is verkleind en de frequentie van verplichtingen is afgenomen. De voorliggende wet en bijbehorende (artikelsgewijze) toelichting zijn (deels) herschreven om de wijzigingen uit de Omnibus I door te voeren.

¹ Zie [Uitwerking Europese IMVO-eisen voor grote bedrijven | Adviescollege toetsing regeldruk](#).

Contact:

Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Met de Omnibus I zijn Europese duurzaamheidsvereisten gewijzigd. Het voorliggende voorstel wijzigt het oorspronkelijke voorstel zodat de nationale wetgeving overeenkomt met de CSDDD, inclusief de wijzigingen uit de Omnibus I. Nut en noodzaak hiervan zijn duidelijk onderbouwd.

Het college heeft geen opmerkingen bij de onderbouwing van nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

De doelgroep die aan Europese IMVO-vereisten moet voldoen, is door de Omnibus I verkleind. Alleen zeer grote bedrijven hoeven nog maar te voldoen aan de verplichtingen. De regeldruk is daardoor ten opzichte van het oorspronkelijke voorstel afgenomen. Ook het feit dat de activiteitenketen niet meer tot in detail onderzocht hoeft te worden, heeft gunstige gevolgen voor de regeldruk. Het zogeheten *trickle-down* effect naar andere bedrijven in de activiteitenketen (zowel downstream als upstream) is kleiner; dit geldt voor grote en kleine bedrijven die niet binnen de directe doelgroep van de CSDDD vallen. Tenslotte is een lagere frequentie van verplichtingen, zoals de monitoring, minder belastend voor de directe doelgroep en de indirecte doelgroep.

Het college heeft geen opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

Zoals eerder aangegeven hoeven minder bedrijven aan IMVO-vereisten te voldoen en zijn de IMVO-vereisten minder verstrekkend. Bedrijven moeten zich richten op de onderdelen van hun activiteitenketen met de grootste risico's en zij hoeven niet meer de gehele activiteitenketen tot in detail in kaart te brengen. Een verkenning op basis van beschikbare informatie is voldoende. Dit komt de werkbaarheid voor bedrijven ten goede.

Het college heeft geen opmerkingen bij werkbaarheid.

4. Gevolgen regeldruk

Bij de oorspronkelijke wet is de regeldruk in beeld gebracht door Sira Consulting. Zo'n 500 bedrijven moesten aan de verplichtingen (gaan) voldoen. De structurele kosten voor deze bedrijven waren berekend op € 220 miljoen per jaar (vanaf 2029), waarvan € 90 miljoen bedrijfseigen kosten zouden zijn. De eenmalige kosten waren geraamd op bijna € 24 miljoen, waarvan € 10 miljoen bedrijfseigen kosten zouden zijn.

Sira Consulting heeft de kosteninschatting geactualiseerd. In plaats van zo'n 500 bedrijven moeten nu 131 bedrijven aan IMVO-verplichtingen voldoen. Ook moeten zij minder doen door-

dat de reikwijdte van de verplichtingen verder is ingeperkt. Ten opzichte van de eerdere inschatting is de regeldruk met zo'n 80% afgenomen. De structurele kosten voor bedrijven zijn nu berekend op € 44 miljoen per jaar (vanaf 2029), waarvan € 18 miljoen bedrijfseigen kosten zijn. De eenmalige kosten zijn geraamd op € 6,6 miljoen, waarvan € 2,7 miljoen bedrijfseigen kosten zijn.

Het college heeft geen opmerkingen bij regeldruk.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Indienen / vaststellen.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris