

Aan de staatssecretaris Justitie en Veiligheid
Mevrouw C. van Bruggen MSc MBA
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Onze referentie

MvH/RvZ/ATR4666/2026-U176

Datum

3 september 2026

Onderwerp

Uitvoerings- en implementatiewet Digitaliseringsverordening en -richtlijn

Geachte mevrouw Van Bruggen,

Op 23 juni 2026 ontving het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) de adviesaanvraag voor de *Uitvoerings- en implementatiewet Digitaliseringsverordening en -richtlijn*. De termijn om te adviseren eindigt op 11 september 2026.

Context

Het wetsvoorstel voert een Europese verordening uit en implementeert een Europese richtlijn.¹ De verordening digitaliseert bestaande grensoverschrijdende communicatie voor bepaalde civielrechtelijke rechtshandelingen en voor diverse strafvorderlijke handelingen. Het gaat bijvoorbeeld om regels over het gebruik van videoconferentie en de toepassing van elektronische handtekeningen. Hiervoor wordt onder andere de Faillissementswet gewijzigd. De richtlijn ziet op elektronische communicatie tussen autoriteiten van lidstaten in strafvorderlijke aangelegenheden. Hiervoor wordt onder andere het Wetboek van Strafvordering, de Overleveringswet en de Wet wederzijdse erkenning en tenuitvoerlegging vrijheidsbenemende en voorwaardelijke sancties gewijzigd.

¹ De verordening betreft de Verordening (EU) 2023/2844 van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2023 betreffende de digitalisering van de justitiële samenwerking en de toegang tot de rechter in grensoverschrijdende burgerlijke, handels- en strafzaken, en tot wijziging van bepaalde handelingen op het gebied van justitiële samenwerking. De richtlijn is de Richtlijn (EU) 2023/2843 van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2023 tot wijziging van Richtlijnen 2011/99/EU en 2014/41/EU van het Europees Parlement en de Raad, Richtlijn 2003/8/EG van de Raad en de Kaderbesluiten 2002/584/JBZ, 2003/577/JBZ, 2005/214/JBZ, 2006/783/JBZ, 2008/909/JBZ, 2008/947/JBZ, 2009/829/JBZ en 2009/948/JBZ van de Raad, wat betreft de digitalisering van de justitiële samenwerking.

Contact:

Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

Inhoud van het voorstel

Het wetsvoorstel wijzigt de Faillissementswet. Het maakt het mogelijk om een insolventieprocedure digitaal in te stellen. De communicatie op grond van de Faillissementswet kan dan zowel schriftelijk als elektronisch plaatsvinden. Stukken kunnen digitaal worden gedeeld. Buitenlandse schuldeisers kunnen in een faillissementsprocedure, surseance van betaling of schuldsaneringstraject hun vorderingen digitaal indienen. Het wetsvoorstel wijzigt ook strafvorderlijke regelgeving (daar adviseert ATR niet over).

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

De uitvoeringswet tot wijziging van de Faillissementswet volgt op een verordening. Nut en noodzaak zijn al bepaald bij de totstandkoming van de Europese regelgeving. Het college heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

Het doel van de verordening en de uitvoeringswet is om de toegang tot het recht voor burgers en bedrijven te verbeteren door ook elektronische communicatie toe te staan. De verordening bepaalt dat die elektronische communicatie plaatsvindt via een Europees elektronisch toegangspunt. Het wetsvoorstel sluit daarbij aan.

De Europese Commissie beheert het toegangspunt. Uit de memorie van toelichting blijkt dat de taakorganisaties binnen JenV, zoals Justid, verantwoordelijk zijn voor de aansluiting op het toegangspunt. JenV coördineert en ondersteunt de taakorganisaties. Het college heeft geen opmerkingen bij de minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

De memorie van toelichting maakt niet inzichtelijk of de digitale communicatiemogelijkheden in de dagelijkse praktijk ook werkbaar zijn. De toelichting behoeft op dit punt aanvulling. Overigens onderkent het college dat een eventueel minder goed werkbaar toegangspunt geen absoluut onwerkbaar situatie zal opleveren, omdat partijen dan kunnen terugvallen op schriftelijke communicatie. Inzicht in de werkbaarheid is echter van belang voor een goede appreciatie van het voorstel.

3.1 Het college adviseert om inzichtelijk te maken of de digitale communicatie werkbaar zal zijn door aan te geven met welke partijen en op welke wijze dit is getoetst.

4. *Gevolgen regeldruk*

Een elektronisch toegangspunt voor digitale communicatie kan de regeldruk verminderen. De gevolgen voor de regeldruk zijn echter niet (kwantitatief) in beeld gebracht.

4.1 Het college adviseert om de regeldrukgevolgen, overeenkomstig de Rijksbrede methodiek, in beeld te brengen voor partijen die betrokken zijn bij de communicatie vanwege de Faillissementswet.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Indienen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris