

Aan de staatssecretaris Justitie en Veiligheid
Mevrouw C. van Bruggen MSc MBA
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Onze referentie

MvH/RvZ/ATR4694/2026-U179

Datum

4 september 2026

Onderwerp

Wijziging Implementatiewet buitengerechtelijke geschillenbeslechting consumenten

Geachte mevrouw Van Bruggen,

Op 1 juli 2026 is de *Wijziging Implementatiewet wijzigingsrichtlijn Alternative Dispute Resolution (ADR) voor consumenten* aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voor advies voorgelegd. Er is voor dit voorstel ook een internetconsultatie van start gegaan. De reactietermijn eindigt op 7 september 2026.

Context

ADR is een procedure waarbij consumenten en ondernemers een geschil oplossen zonder tussenkomst van de overheidsrechter. De Richtlijn ADR consumenten 2013/11/EU is in 2015 in Nederland geïmplementeerd. In 2019 heeft de Europese Commissie een verslag gepubliceerd over toepassing van de Richtlijn ADR consumenten. Geconcludeerd is onder andere dat de definities niet meer goed aansluiten bij de digitale economie. Voorliggend wetsvoorstel moet die aansluiting verbeteren. Tevens breidt dit wetsvoorstel het geografische toepassingsbereik uit. Hierdoor gaat de wet ook gelden voor consumenten die woonachtig zijn in de EU en ondernemers die gevestigd zijn in een derde land (vestiging buiten de EU).

Inhoud van het voorstel

De belangrijkste wijzigingen zijn dat de regels ook gaan gelden voor geschillen over digitale inhoud en digitale diensten. De definities van de koopovereenkomst en de overeenkomst tot het verrichten van diensten worden uitgebreid waardoor ook geschillen over bijvoorbeeld streamingdiensten en cloudopslag onder de werking van de wet vallen. Verder worden diverse verwijzingen naar het Europese onlinegeschillenplatform verwijderd omdat dat platform niet

Contact:

Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

meer bestaat. Het Europees Consumenten Centrum (het ECC) fungeert als toegangspoort terwijl een ADR-instantie de feitelijke geschilbeslechting uitvoert.¹

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Nut en noodzaak zijn al bepaald bij de totstandkoming van de Europese regelgeving. Het college heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

De Europese regelgeving biedt op drie punten mogelijkheden voor lidstaten om aanvullende regels op te stellen:

- Lidstaten mogen de toegang tot een ADR-instantie afhankelijk stellen van voorwaarden.
- Lidstaten kunnen aanvullende voorwaarden stellen voor het bundelen van zaken.
- Lidstaten mogen ADR-contactpunten toestaan om ondersteuning te bieden bij binnenlandse geschillen.

Nederland maakt geen gebruik van deze opties. Volgens de toelichting is gekozen voor een lastenluwe implementatie. Het college merkt op dat volgens de toelichting de ADR-instantie zelf kan besluiten om aanvullende voorwaarden te stellen voor toegang en het bundelen van zaken. Dergelijke voorwaarden kunnen in de praktijk regeldruk verhogend werken.

2.1 Het college adviseert om in de toelichting inzichtelijk te maken op welke wijze wordt geborgd dat een ADR-instantie geen onnodige regeldruk veroorzaakt door het stellen van nadere voorwaarden voor toegang en het bundelen van zaken.

3. Werkbaarheid

Het ECC wordt aangewezen als ADR-contactpunt. Omdat het ECC deze rol feitelijk al vervult lijkt deze aanwijzing goed uitvoerbaar. Verder bevat het wetsvoorstel wijzigingen die technisch van aard zijn zoals het actualiseren van definities en het vervallen van verwijzingen naar het opgeheven ODR-platform. Het college heeft geen adviespunten bij de werkbaarheid.

¹ Een ADR-instantie is een geschillencommissie die door de overheid is erkend. Bijvoorbeeld het Kifid of de huurcommissie. Een ADR-instantie doet bindende of adviesuitspraken. Het ECC is een informatie- en bemiddelingsbureau dat is ondergebracht bij het Juridisch Loket in Utrecht. Het bemiddelt, maar doet geen uitspraken. Bemiddeling betekent onder andere dat het ECC-consumenten doorverwijst naar de relevante ADR-instantie in het buitenland.

4. *Gevolgen regeldruk*

Het toestaan of verplicht gebruiken van elektronische communicatie in ADR-procedures leidt in beginsel tot administratieve lastenvermindering voor zowel ondernemingen als consumenten doordat procedures sneller, goedkoper en efficiënter kunnen worden afgehandeld mits de effectieve toegang tot de geschillenbeslechting gewaarborgd blijft.

4.1 Het college adviseert deze lastenvermindering in kaart te brengen volgens de geldende Rijksbrede systematiek.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Indienen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris