

Aan de staatssecretaris Infrastructuur en Waterstaat
Mevrouw mr. drs. A.W.H. Bertram
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Onze referentie

MvH/RvZ/ATR4463/2026-U209

Datum

21 oktober 2026

Onderwerp

Verzamelbesluit externe veiligheid

Geachte mevrouw Bertram,

Op 24 september 2026 is het *Verzamelbesluit Omgevingswet IenW externe veiligheid* aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voor advies voorgelegd. Er is voor dit voorstel ook een internetconsultatie van start gegaan. De reactietermijn eindigde op 16 juni 2026. De adviestertermijn van ATR verloopt op 22 oktober 2026.

Context en inhoud van het voorstel

Het externe veiligheidsstelsel moet de veiligheid in de fysieke leefomgeving waarborgen. Door recente ontwikkelingen is de regelgeving met betrekking tot dit stelsel op bepaalde punten verouderd. Het verzamelbesluit adresseert dit door wijzigingen door te voeren in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) en het Omgevingsbesluit.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Het juridisch kader omtrent externe veiligheid beoogt risico's te voorkomen van activiteiten met gevaarlijke stoffen en de gevolgen zoveel mogelijk te beperken in het geval dat een calamiteit zich toch voordoet. Het verzamelbesluit heeft als doel om een aantal bepalingen in dit stelsel te verduidelijken en waar mogelijk te versimpelen. Er lijken geen grote risico's op extra regeldruk

Contact:

Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

te zijn en ook in de internetconsultatie worden geen zorgen geuit. Een aantal wijzigingen kan in potentie juist resulteren in een regeldrukbesparing. Het college ziet geen aanleiding voor opmerkingen of adviespunten ten aanzien van nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

Het college heeft geen opmerkingen ten aanzien van minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

Het verzamelbesluit regelt wijzigingen over verschillende onderwerpen. Consultatie van burgers en bedrijven is cruciaal om inzicht te krijgen of de wijzigingen in de praktijk werkbaar zijn. De nota van toelichting geeft aan dat gesproken is met de Vereniging Nederlandse Chemische Industrie (VNCI) en de Vereniging Vloeibaar Gas (VVG). De toelichting bij het voorstel vermeldt dat in deze overleggen onderwerpen en aandachtspunten zijn aangedragen en dat deze zijn meegenomen in de besluitvorming van het verzamelbesluit. De nota van toelichting maakt niet duidelijk wat de inhoud was van deze aandachtspunten en hoe deze al dan niet zijn opgevolgd.

3.1 Het college adviseert te verduidelijken wat de inhoud was van de aandachtspunten die door brancheorganisaties zijn ingebracht en hoe het voorstel hier opvolging aan geeft.

Het college constateert dat het houden van een MKB-toets een goed instrument is om praktijkgevolgen voor het MKB in beeld te brengen. De nota van toelichting gaat niet in op in hoeverre het voorstel MKB-bedrijven raakt en of een MKB-toets daarom opportuun is.

3.2 Het college adviseert een MKB-toets uit te voeren of toe te lichten waarom het verzamelbesluit het MKB naar verwachting slechts beperkt raakt. Als een MKB-toets opportuun is, dan adviseert het college om in de nota van toelichting de bevindingen te beschrijven en in te gaan op hoe het voorstel hier opvolging aan geeft.

4. Gevolgen regeldruk

De nota van toelichting bevat een regeldrukberekening. De geraamde regeldrukgevolgen hebben allereerst betrekking op dat voor vergunningsplichtige mestvergistingsinstallaties een risicoberekening niet langer gevraagd wordt. De schatting is dat er 140 van dit type mestvergistingsinstallaties zijn in Nederland. Het maken van een risicoberekening kost tussen de € 3.000,- en € 7.000,-. Daarnaast zijn er categorieën waarvoor het opstellen van een risicoberekening juist wel verplicht is. Het gaat om het opstellen van voertuigen met gevaarlijke stoffen en het exploiteren van een LNG-bunkerstation. Naar verwachting zijn er in Nederland 40 tot 80 locaties waar dergelijke voertuigen worden opgesteld en is er één LNG-bunkerstation. Deze doen dat echter al in de praktijk waardoor deze wijziging een codificering van de bestaande praktijk betreft.

Het college signaleert tegelijkertijd dat de regeldrukberekening onvolledig is. Zo biedt het voorstel in het Bkl een aantal mogelijkheden aan het lokale bevoegde gezag om het voorschriftengebied te beperken. Dit is vanuit een regeldrukperspectief relevant, omdat binnen voorschriftengebieden extra bouwveiligheidseisen gelden. Conform het Handboek meting regeldrukkosten moet de verwachte regeldrukbesparing van deze wijzigingen in kaart worden gebracht. Daarnaast wijzigt het verzamelbesluit ook in het Bal een aantal bepalingen die tot een regeldrukbesparing leiden maar niet in kaart gebracht zijn. Hier gaat het bijvoorbeeld om dat bedrijven niet langer aan vereisten uit de PGS hoeven te voldoen bij het tanken van Ureum en het laten vervallen van verplichtingen voor bedrijven rond opstelplaatsen bij propaan of propeen.

4.1 Het college adviseert om de vermindering van de regeldrukgevolgen in beeld te brengen, conform de Rijksbreed vastgestelde methodiek.

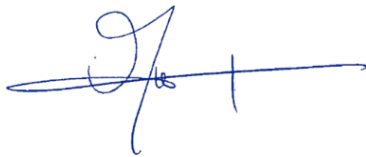
Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Indienen / vaststellen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,



M.A. van Hees
Voorzitter



R.W. van Zijp
Secretaris