Adviescollege toetsing regeldruk

Aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer dr. J.A. Vijlbrief
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Onze referentie
MvH/RvZ/ATR4831/2026-U229

Datum
5 november 2026

Onderwerp
Regeling Waadi gelijkwaardige beloning normenkader

Geachte heer Vijlbrief,

Op 8 oktober 2026 is het voorstel met de titel *Ontwerpregeling tot wijziging van de Regeling Waadi in verband met gelijkwaardige beloning in het normenkader en enkele andere wijzigingen* voor advies voorgelegd aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR). De adviestermijn van ATR verloopt op 5 november 2026.

Context

In de uitleenmarkt komen nog vaak misstanden voor. De Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (Wtta) voert een verplicht toelatingsstelsel in voor uitzendbureaus en andere ondernemingen die werknemers uitlenen. Het doel van de wet is om arbeidskrachten, in het bijzonder arbeidsmigranten, beter te beschermen en een gelijk speelveld voor uitleners te creëren. Alleen toegelaten uitleners mogen personeel uitlenen, en bedrijven die personeel inhuren moeten controleren of hun uitlener is toegelaten. Om inwerkingtreding van het nieuwe Wtta-toelatingsstelsel te kunnen borgen zijn een aantal aspecten nader uitgewerkt in lagere regelgeving, waaronder de voorliggende wijzigingen van de Waadi regeling.

Inhoud van het voorstel

Het voorliggende voorstel bevat wijzigingen van de Waadi-regeling met als doel het normenkader voor de toelating van uitleners aan te passen aan de nieuwe regels over gelijke of gelijkwaardige beloning van uitzendkrachten. De belangrijkste gewijzigde onderdelen zijn:

- Gelijke of gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden: een aanvullende normeis voor de beloning en overige arbeidsvoorwaarden van uitzendkrachten ten opzichte van werknemers in vergelijkbare functies bij de inlener.
- Aanpassing van het inspectieschema: de inspectie-eisen bij normeisen 5.3 en 5.5 worden aangepast, zodat inspectie-instellingen beter kunnen beoordelen of uitleners aan de verplichtingen (voor gelijke of gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden) voldoen.

Contact:
Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG
Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG
info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl
Tel: 070-310 86 66

- Loonadministratie: aanvullende eisen aan de vastlegging en controle van de arbeidsvoorwaarden en de daadwerkelijke verloning.
- Leges: uitleners moeten gegevens aanleveren waarmee de Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt (NAU) de leges kan differentiëren.
- Herziening van de bijlagen: het volledige normenkader en inspectieschema worden opnieuw vastgesteld om de gewijzigde eisen in samenhang weer te geven.

De voorgestelde wijzigingen zullen op 1 juli 2027 in werking treden. De overige onderdelen van het normenkader en inspectieschema zijn in februari 2026 gepubliceerd en treden al per 1 januari 2027 in werking.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Over de toegevoegde waarde van het Wtta-toelatingsstelsel in meer algemene zin is het college in het verleden kritisch geweest. Belangrijkste kritiek was dat er al normen zijn opgenomen in de wetgeving en het consequent handhaven van de reeds bestaande normen door de inspectie veel nieuwe regeldruk voor bedrijven voorkomt. Inmiddels is het politieke besluit genomen om toch verder te gaan met het Wtta-toelatingsstelsel. Om inwerkingtreding van het nieuwe Wtta-toelatingsstelsel te kunnen borgen, zijn een aantal aspecten nader uitgewerkt in lagere regelgeving, waaronder in de voorliggende regeling. Het college plaatst een kanttekening bij de wijze waarop het toezicht wordt ingericht in de betreffende regeling. De inspecteur controleert (i) of er een procedure is om de arbeidsvoorwaarden van de inlener te verkrijgen, (ii) of ten minste de arbeidsvoorwaarden uit de limitatieve lijst zijn opgenomen in de administratie van de uitlener, en (iii) of uit de loonadministratie volgt of deze arbeidsvoorwaarden daadwerkelijk zijn uitbetaald. Dit is een administratieve toets, waarbij de inspectie-instelling niet zelfstandig beoordeelt of het totale arbeidsvoorwaardenpakket daadwerkelijk gelijkwaardig is. Het risico bestaat dat het toezicht zich op de papieren werkelijkheid richt, waardoor het de vraag is of het doel van de wet wordt bereikt.

1.1 Het college adviseert om de inspectie-instelling te laten controleren of de arbeidsvoorwaarden die de uitlener aanbiedt daadwerkelijk gelijkwaardig zijn en in overeenstemming met door de inlener aangeleverde gegevens.

2. Minder belastende alternatieven

Om misstanden binnen de uitzendbranche aan te pakken is bij wet Wtta een toelatingsstelsel voor uitleners geïntroduceerd. In voorliggend voorstel wordt geregeld hoe uitleners moeten aantonen dat zij arbeidskrachten gelijkwaardig belonen, hoe inspectie-instellingen dit controleren en welke omzetgegevens uitleners moeten verstrekken voor de vaststelling van de leges die de NAU in rekening brengt voor geleverde diensten. Het college ziet geen aanleiding voor

adviespunten bij deze toetsvraag, omdat de belangrijkste systeemkeuzes al eerder bij wet en besluit zijn gemaakt.

3. Werkbaarheid

De regeling probeert de bewijsvoering werkbaar te maken door een limitatieve lijst van arbeidsvoorwaarden te hanteren waar partijen aan moeten voldoen. De vorm waarin de informatie en eventueel geboden compensatie inzichtelijk wordt gemaakt, is vrijgelaten. Het ministerie kiest ervoor om geen afzonderlijk administratiesysteem of verplicht model voor te schrijven voor de verantwoording. Niet duidelijk is of het in de praktijk wel mogelijk is om de compensatie voor iedere afzonderlijke arbeidsvoorwaarde inzichtelijk te maken. Arbeidsvoorwaarden maken onderdeel uit van een integraal arbeidsvoorwaardenpakket. Het kan lastig zijn om een één-op-één relatie aan te brengen tussen een specifieke arbeidsvoorwaarde van de inlener en de specifieke compenserende arbeidsvoorwaarde van de uitlener. In de Wet meer zekerheid flexwerkers (opgenomen in artikel 8 Waadi) is bovendien expliciet voorzien in de mogelijkheid dat sociale partners bij cao afspraken kunnen maken over een *gelijkwaardige* beloning in plaats van een *gelijke* beloning. Als het arbeidsvoorwaardenpakket als geheel als gelijk of gelijkwaardig wordt beschouwd, is het onnodig belastend om per afzonderlijke arbeidsvoorwaarde de compensatie inzichtelijk te maken. De toelichting maakt niet duidelijk of de normeisen in de praktijk werkbaar zijn. Dit komt mede doordat niet duidelijk is of en in hoeverre overleg is gevoerd met de sociale partners en de doelgroep.

3.1 Het college adviseert met bijvoorbeeld een mkb-toets te achterhalen of de normeisen in de praktijk werkbaar zijn.

4. Gevolgen regeldruk

Eenmalige regeldruk

De toelichting raamt de eenmalige aanvullende regeldruk op circa € 1,5 tot € 1,9 miljoen. Voor de kennisname is in de tabel gerekend met € 54,- per uur, voor aanpassen interne werkwijze met € 39,- per uur en voor administratie met € 56,- per uur, terwijl de begeleidende tekst nog uitgaat van € 39,- per uur als gehanteerd standaarduurtarief voor administratief personeel. De gebruikte uurtarieven voor de berekening zijn niet volledig in overeenstemming met het Handboek Meting Regeldrukkosten uit 2026. Daarin wordt als gemiddeld sector overstijgend uurtarief uitgegaan van € 56,- per uur.

4.1 Het college adviseert voor de berekening van de regeldruk de uurtarieven uit het meest recente Handboek Meting Regeldrukkosten (consequent) te gebruiken.

Structurele regeldruk

De geraamde structurele administratieve lasten bedragen circa € 0,38 tot € 1,46 miljoen per jaar, afhankelijk van het aantal toegelaten uitleners (tussen de 13.689 en 17.334) en het aantal actualisatiemomenten (ingeschat tussen de één tot drie per jaar). De inschatting van één tot drie actualisatiemomenten per jaar is gemaakt op basis van gegevens uit de Uitzendmonitor. Uit de monitor blijkt dat een ruime meerderheid (70 tot 85 procent) van de uitzendkrachten in twee opeenvolgende kwartalen in dezelfde sector werkt. Het college merkt op dat het feit dat een uitzendkracht twee opeenvolgende kwartalen in dezelfde sector werkt nog niks zegt over het aantal actualisatiemomenten. Bij een wissel van uitzendkracht naar een andere inlener binnen dezelfde sector zal namelijk alsnog een actualisatie moeten plaatsvinden.

4.2 Het college adviseert om nader te motiveren waarom één tot drie actualisatiemomenten een realistische bandbreedte is voor (grote) uitleners.

Verder lijken eventuele kosten voor aanpassing van ICT- of salarissystemen en de extra tijd en kosten van inspecties niet herkenbaar in de berekening te zijn opgenomen. De toelichting vermeldt wel dat processen en ICT-systemen mogelijk moeten worden aangepast en dat controle van niet-looncomponenten veel extra inspectietijd kan kosten. Ook bij de gekozen, beperktere controle ligt enige toename van de inspectieduur voor de hand.

4.3 Het college adviseert om de kosten voor het aanpassen van ICT- of salarissystemen en de extra inspectietijd als regeldrukkosten van deze regeling te beschouwen danwel om aan te geven waar deze kosten al elders zijn geraamd.

Regeldruk door aanleveren omzetgegevens voor vaststellen leges

De regeling bepaalt welke documenten uitleners kunnen aanleveren om hun omzet aan te tonen voor de differentiatie van de leges. De toelichting verwijst voor de berekening van deze regeldruk naar de toelichting op het besluit. Het is niet inzichtelijk gemaakt welk aandeel van de (toegelaten) uitleners naar verwachting gebruikmaakt van de jaarrekening, de btw-aangiften of andere bewijsmiddelen en als gevolg daarvan in de lage of hoge (tijdscategorie) valt. Met name de laatste categorie kan door aanvullende informatieverzoeken meer tijd kosten. Daarnaast moeten de structurele regeldrukkosten op jaarbasis over vier jaar worden gemiddeld, aangezien de omzetcategorie gedurende vier jaar niet opnieuw wordt gewijzigd en de kosten dus slechts eens in de vier worden gemaakt.

4.4 Het college adviseert om de regeldrukberekeningen uit het besluit te herzien door (1) inzichtelijk te maken welk deel van de uitleners in de lage en welk deel in de hoge tijdscategorie valt en (2) de structurele regeldrukkosten over vier jaar te middelen.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:
Niet indienen / vaststellen tenzij met de adviespunten rekening wordt gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de uitkomsten van de toetsing. Indien u het voorstel verder in procedure brengt, gaat ATR ervan uit dat de toelichting per adviespunt duidelijk maakt op welke wijze rekening is gehouden met het ATR-advies. Aanvullend verzoekt het college u de gewijzigde versie van het voorstel aan ATR voor te leggen, zodat wij kunnen bepalen of een aanvullende zienswijze opportuun is.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris