Adviescollege toetsing regeldruk

Aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat
De heer V.P.G. Karremans LL.M., MSc
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Onze referentie
MvH/RvZ/ATR4692/2026-U239

Datum
18 november 2026

Onderwerp
Wijzigingsregeling Regeling voertuigen 2026

Geachte heer Karremans,

Op 19 oktober 2026 is het Wijzigingsvoorstel Regeling voertuigen 2026 aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voor advies voorgelegd. Er is voor deze wijzigingsregeling ook een internetconsultatie van start gegaan. De reactietermijn eindigt op 16 november 2026. De adviestermijn van ATR verloopt 18 november 2026.

Context

De Regeling voertuigen dient te worden gewijzigd, vanwege ontwikkelingen in toelatings-regelgeving, ontwikkelingen op voertuiggebied en signalen uit handhaving. De laatste wijziging van de Regeling voertuigen heeft plaatsgevonden in 2021. Voorliggend wijzigingsvoorstel voert deze wijzigingen door.

Inhoud van het voorstel

Het voorstel betreft technische wijzigingen, tekstuele wijzigingen en herstel van omissies. Het zijn veel kleine wijzigingen. Hieronder volgen de wijzigingen met de grootst mogelijke impact van het voorstel.

- Op dit moment gelden geluids- en uitstootnormen voor voertuigen. Desondanks lijkt een groot deel nog te rijden met (ingrijpend) gewijzigde uitlaten met als doel productie van extra geluid. Het voorstel regelt dat bij de Algemene Periodieke Keuring (APK-keuring) van voertuigen hier strikter op kan worden gekeurd. Aangepaste uitlaten of aanvullend geïnstalleerde systemen moeten onklaar worden gemaakt.
- Voertuigeigenaren die hun voertuig (ingrijpend) wijzigen, moeten in meer gevallen het voertuig laten keuren. Bijvoorbeeld als het aantal rolstoelplaatsen wijzigt, het remsysteem wijzigt of als een voertuig wordt omgebouwd naar een elektrisch voertuig. Vanwege de verkeersveiligheid is deze wijziging gewenst.

Contact:
Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG
Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG
info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl
Tel: 070-310 86 66

- Een verbod op spiegelfolie op de voorruit en voorste zijruiten wordt opgenomen. Spiegelfolie voorkomt dat van buiten in het voertuig kan worden gekeken. Hierdoor worden verkeersdeelnemers belemmerd in het maken van oogcontact in het verkeer met als gevolg dat onveilige verkeerssituaties kunnen optreden. Daarnaast zorgt spiegelfolie voor problemen in de handhaving, zoals geen oogcontact kunnen maken met de bestuurder, de focusflitser ten behoeve van het gebruik van mobiele telefoons werken niet, et cetra). De aanwezige spiegelfolie dient daarom te worden verwijderd.
- Een andere wijziging betreft de verplichting van het uitvoeren van een test. Voorafgaand aan het in gebruik mogen nemen van een roetdeeltjesteller als APK-meetmiddel door de APK-keurmeester moet deze door de keurmeester worden getest.

Verder regelt het voorstel wijzigingen die mogelijk voor de praktijk niet of nauwelijks gevolgen hebben, maar waarbij dit niet direct volgt uit de toelichting. Het gaat daarbij zowel om (kleine) wijzigingen die een aanscherping betekenen, alsook wijzigingen die enige verlichting vormen. Als verlichting regelt het voorstel bijvoorbeeld dat als een zijspan aan een motorfiets eenvoudig is te verwijderen (zonder aanpassing van het voertuig) deze situatie niet langer keuringsplichtig is. Ook het verbod op zijdelings gerichte zitplaatsen wordt beperkt voor een aantal bussen. Hierdoor is volgens het voorstel ruimtebesparing en effectief toezicht mogelijk.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Nut en noodzaak zijn onderbouwd. Zoals eerder aangegeven bevat het voorstel technische en tekstuele wijzigingen en herstel van omissies.

2. Minder belastende alternatieven

Het college ziet geen aanleiding voor aandachtspunten met betrekking tot minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

De toelichting meldt dat de voorgestelde wijzigingen zijn voorgelegd aan de Stichting Overlegorgaan Algemene Periodieke Keuring. Deze stichting adviseert het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat over de APK-keuring. Verder zijn de wijzigingen voorgelegd aan de RDW, Politie en het Openbaar Ministerie. De geconsulteerde organisaties en bedrijven waren positief over de wijzigingen en hebben daarnaast nieuwe voorstellen gedaan. Naar aanleiding daarvan is de tekst aangepast. Op verzoek van Transport en Logistiek Nederland (TLN) is bij het artikel over de lengte van ondeelbare lading toegevoegd dat een deugdelijke ladingzekering voorwaardelijk is voor het vervoeren van lading op de bok. Naar aanleiding van deze overleggen

zijn diverse aanpassingen doorgevoerd om de werkbaarheid in de praktijk te verbeteren. Het college ziet geen aanleiding voor adviespunten met betrekking tot de werkbaarheid.

4. Gevolgen regeldruk

In de regeldrukparagraaf staat dat de wijzigingen veelal slechts minimaal en vaak technisch van aard zijn. De wijzigingen zouden slechts beperkte gevolgen hebben voor burgers, bedrijven en decentrale overheden. De gevolgen van de wijzigingen worden daar waar mogelijk gekwantificeerd. Niet alle wijzigingen zijn duidelijk onderbouwd. Zo zijn de regeldrukgevolgen van het verbod op geluids- en emissie verhogende aanpassingen van de uitlaat kwantitatief niet duidelijk. Alleen dat het verwijderen van de klep in de uitlaatpijp naar schatting 100 euro kost per voertuig. Het college stelt het volgende adviespunt vast.

4.1 Het college adviseert de regeldrukgevolgen van het verbod op geluids- en emissie verhogende aanpassingen van de uitlaat kwantitatief in beeld te brengen, conform de Rijksbrede methodiek.

Verder constateert het college dat de volgende elementen ontbreken in de regeldrukberekening:

- tijd en kosten voor de test voorafgaand aan het in gebruik mogen nemen van de deeltjesteller als APK-keurmiddel;
- berekening van de omvang van de doelgroep en kosten van de APK-keuring (eventueel in bandbreedtes); en
- de regeldrukberekening voor APK-keurmeesters voor het aanpassen van de opleiding en examinering als gevolg van de wijzigingen.

4.2 Het college adviseert de regeldrukgevolgen van de genoemde wijzigingen kwalitatief en kwantitatief te beschrijven conform de Rijksbrede methodiek.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:
Indienen / vaststellen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris